輔導關係中的性/別張力：女性學校輔導人員面對男性青少年案主性生理反應之實務反思

楊詠儒／彰化縣學生輔導諮商中心專任專業輔導人員、
國立彰化師範大學輔導與諮商學系博士生

筆者身為學生輔導諮商中心的專任專業輔導人員（諮商心理師），長期與兒童、青少年進行個別諮商，在諮商會談的過程中，不免會遇到男性青少年案主有性生理反應，身為女性的專業輔導人員，確實感受到與男性青少年案主之間的性/別張力。

起初遇到男性青少年案主性生理反應的慌亂

還記得剛開始這份工作沒多久，某次會談看到男性青少年案主有些尷尬的表情、不斷拉褲子的動作，眼角餘光看到男性青少年的性生理反應，當下我有慌亂與停頓，內心很多問題：是因為剛剛談論到的話題，所以男性青少年案主有性生理反應嗎？現在我該怎麼回應男性青少年的性生理反應？要提出來還是裝作沒看到？除了腦袋快速的運轉，同時也覺察到我的肢體有點僵硬，下意識的收回微微前傾的身體，與男性青少年案主拉出多一些身體距離，接著期待男性青少年自己知道怎麼處理，或是轉移話題盡快讓其性生理反應消退。

月日知識庫

覺察物理空間與情緒上想要與案主拉開距離

即便知道性生理反應是男性青少年的正常現象，看到男性的性生理反應仍會有尷尬的感覺。第一時間會想要趕快讓其性生理反應消退，結束我的困窘。我也覺察到平常的諮商會談我會微微的身體前傾，表達我與案主會談的積極度，但如果男性青少年案主有性生理反應，我就會將自己的身體往後靠，拉開空間距離。覺察想要拉開距離，不只是物理上的距離，還有情緒上的距離。我變成會用認知的方式來回應男性青少年，詢問案主資訊性的問題、詢問案主過去在學校有性生理反應的經驗、想要跟案主討論如何解決性生理反應等等，案主多數給我的回應是「不知道」。明顯的，案主可能無法動用認知思考的方式來回應我，我也沒有貼近案主的狀態，當下的諮商互動是沒有跟隨案主的。

女性主義角度思考性別與權力：反思當專業工作者與案主拉開距離

過往在女性主義的學習，不僅是性別的討論，還有女性主義意識到性別與權力的運作。當我用認知方式與案主互動，像是在進行評估、探問、教育，拉遠了我跟案主的距離，也遠離當下男性青少年案主的性生理反應。而身為女性的專業輔導人員展現認知討論的樣貌，站在比較高的專家角色權力位置，或許是想要用專家角色來掩蓋停頓與慌亂，這也是一種權力差距的展現。我也在反思，這樣的互動帶給案主什麼樣的影響、帶給諮商關係怎麼樣的影響？並非不能用認知的方式回應案主，而是不能只有認知層面的回應案主，我也需要意識到這樣回應方式帶來的影響。因此站在女性主義的位置，在當前的性別結構中找到不同出路，具備性別權力意識回應男性青少年案主的性生理反應，並賦能案主是重要的。



覺察行政派案的性別與權力議題

而過往也遇過，當我在行政督導過程中提及男性青少年案主的性生理反應時，行政督導在派案上會詢問要不要換成男性的心理師，可能認為男性的心理師比較能夠處理男性青少年案主的性生理反應，背後的思考是：女性心理師會尷尬、案主會尷尬，或雙方不容易討論等等，認為同性別比較容易討論性生理反應或是性議題，但實際上真的如此嗎？這在性別的議題上很常見，認為女性會尷尬、會不舒服，因此基於「保護」女性，考慮由男性來做。不過這是否也限制了女性的發展？以女性主義的立場以及案主的福祉，我認為不應該一開始就這樣假設，而是回到案主的需求以及專業輔導人員所能夠提供諮商輔導的能力與狀態來討論。

裝備充足專業知能去理解案主

過往遇到男性青少年的性生理反應會有慌亂與停頓，是因為我在腦袋中搜索過往接受過的專業訓練中，哪一些是跟性生理反應有關的，以及男性青少年案主的性生理反應與其主訴議題、個案概念化、諮商理論等的連結。而為了更好的裝備自己，我參加許多青少年性教育、性議題相關的課程、閱讀書籍與文獻等，不僅僅是性的知識，還有如何與青少年談論性議題。例如，男性青少年有性生理反應會快速連結到當事人可能是接觸到性有關的事物，但實際上有非常多的可能性，包含午睡起來、憋尿、衣物的摩擦等等，都可能會有性生理反應。當我具備性生理相關知識之後，清楚實際狀況有很多種可能性，評估與思考不同的假設並搜集資訊，這些都幫助我有足夠的知能去理解案主，不會強加某一種可能性在案主身上。



月日知識庫

反思社會性別結構對諮商的影響並有所調整

社會環境的性別結構影響著我與諮商歷程。當我與案主討論到性生理反應或性議題時，如果案主是女性青少年，我能夠細緻觀察女性案主的肢體動作、神情、用詞、語氣等等，確認意願，仔細地不要讓女性感受到不舒服。但如果是跟男性青少年案主討論性議題的時候，我也會觀察非語言訊息，但可能不像對待女性青少年案主那樣細緻。在社會環境中，我們經常提到不要讓女性感受到不舒服，但忽略了男性。而我也要小心不要過猶不及，例如當女性青少年案主說可以討論性議題的時候，我還過度小心而不敢討論；或是當男性青少年案主有些非語言訊息出來表達不安的時候，我沒有仔細觀察到。

細緻分辨男性案主的個別差異

因此，仔細觀察男性青少年案主的個別差異很重要，依照其需求與狀態來回應。男性之間有很大的差異，我也不會預設案主的性生理反應一定跟性議題有關。我也會注意不要一開始就讓性生理反應的話題討論的太多、太深，很可能在案主回去之後，回想諮商中揭露太多，反而引發不安或羞愧的情緒。但有些案主雖然有些尷尬，不過卻是很可以討論的，會想要分享其性相關的想法或感受，這時候我會讓自己用開放的姿態，讓案主講其所想講的，並且模仿其用詞，跟著案主的速度討論性生理反應或相關話題。

會談中共享權力進而增能案主

討論性議題以及性生理反應需要很細緻顧及案主的狀態，在討論的一開始，我會主動現身。當案主想討論時，我開放自己，如果討論過程中案主有任何的不適，隨時喊停，我都會馬上停下來，這個主動表達建立討論起初的安全感，共享諮商中的權力。也搭配對於男性案主的觀察與理解，當其用非語言訊息表達不舒適、想停止的時候，我也會慢下步伐，或是直接停下來。

月日知識庫

找到不同行動的可能性並善用權力

「性別」在父權體制中具有影響力，也展現在諮商會談中。身為女性的我能意識到自己性別的處境以及位置，但同時我也能意識到自己所擁有的知識與權力，具備專業者的角色。權力並沒有絕對的好與壞，端看個人怎麼使用。因此我思考的是，我所可以運用的資源、專業，以及我要用多少的權力來回應案主，何時適合與案主共享權力，何時應該適時地掌握稍高的權力。女性主義的討論與分析就是希望在性別結構中找到能動性，讓我在面對男性青少年案主的性生理反應時，回應上會有更多的選擇與空間，不會再被停頓跟尷尬淹沒，能夠適切的運用專業與權力，撐起一個安全的空間，與案主在討論性議題時，降低案主的羞愧，賦能案主。我期許自己能持續以女性主義角度反思輔導關係中的性 / 別張力。



最後，列出以下問題，分享我自己在反思時的思考歷程：

- 當我遇到男性青少年案主有性生理反應的時候，我是怎麼因應的？（包含肢體動作、諮商技巧的使用、語氣、情緒…等）男性青少年案主又是怎麼回應我的？
- 我的這些因應方式，對於諮商關係、男性青少年案主的影響是什麼？
- 我對於男性青少年案主性生理反應的理解是什麼？（我具備哪些男性青少年案主性生理相關的知能？）
- 搭配諮商目標，我期許自己用什麼樣的方式來回應男性青少年案主的性生理反應？而這些回應方式，又帶給諮商關係、男性青少年案主怎麼樣的影響？