孕育之間：打造性別友善的育兒空間與經驗

葉致芬／實踐大學家庭研究與兒童發展學系助理教授

孕育之間，不只是生命誕生與成長的過程，更是不同性別、家庭、身體與制度交會、協商與重構的場域。面對少子化趨勢，當前政策多聚焦於鼓勵「生」，然而真正影響人們是否願意生育的，往往是後續照顧、教養與支持系統是否足以承接家庭的需求。既有文化長期將「生養」與異性戀婚姻、血緣、雙親且健全的家長，以及照顧與教養實踐，收束為一套特定的「婚育包裹」。這套婚育想像不僅形塑了「正常家庭」的文化標準，也使不同性／別、族群、階級與身心條件者，在生育、照顧與親職實踐上擁有不同的機會與資源。於是，生育不再只是個人的選擇，而是逐漸成為篩選「誰有資格成為家長」、「誰被期待成為家長」的社會機制。因此，重新反思婚育制度及其背後的文化預設，並將性／別、族群、階級與身心條件等交織因素納入討論，思考如何打造更多元且性別友善的育兒空間與照顧經驗，並從個人、家庭、教育及社會文化等不同層次提出可能的行動方向，正是本專刊希望帶領讀者共同思考的核心議題。

本期專刊共收錄六篇文章，透過不同生命經驗與專業視角，引領讀者看見個人生育與照顧經驗背後，如何與制度、文化及權力關係彼此交織。第一篇〈被消失的身心障礙父母：身心障礙者生育困境與挑戰〉，作者從「誰可以成為父母」的提問出發，指出現行親職制度如何透過健全主義與去性化的雙重邏輯排除身心障礙者的生育權。文章進一步說明，障礙女性的生育自主權如何在性別與障礙交織的歧視下受到系統性限制，而障礙男性則因傳統父職期待，面臨父親角色認同與實踐的困境。

將男性排除於生育和照顧之外的現象，讀者亦能於第二篇〈自在的單身男子「誤入」父母村〉中得以窺見。作者提及在成為父親的過程中，感受到歧異感和資源不夠友善等處境，映現整體社會仍將母親視為子女主要照顧者的預設，這些都標示出男性在現今親職文化中的位置，仍需更多文化和制度上的培力。

若前兩篇聚焦的是「誰被允許成為父母？」第三、四篇則進一步將焦點轉向「誰被承認為照顧者？什麼樣的家庭才被視為『正常』？」〈一個男同志舅舅的家庭照顧與性平教

月日知識庫

育實踐〉突破核心家庭的框架，從「Gay Uncle」的視角，分享協力照顧妹妹女兒的歷程，並反思職場照顧假制度、親屬稱謂背後的權力關係、非主流伴侶關係的可見性，以及性別平等教育推展的現況。文章提醒我們，照顧並非僅存在於婚姻與血緣之中，而是存在於真實承擔照顧責任的人際關係裡，也促使我們重新思考「誰才是真正的照顧者」。

〈讓孩子驕傲地舉手：同志家庭的親職實踐與社會融入〉則進一步檢視現行制度中的異性戀預設。文章指出，人工生殖法目前僅適用於已婚異性戀夫妻，使同志伴侶不得不跨國尋求生殖醫療，不僅增加醫療風險，也形成健康不平等。同時，作者結合研究與自身經驗指出，制度排除所形塑的社會偏見，往往透過學校與日常互動延續至下一代，使同志家庭的孩子承受污名。因此，重新檢視制度中的異性戀預設，並於教育現場納入多元家庭經驗，不只是促進同志家庭權益，更是讓每一位孩子都能在友善環境中成長的重要基礎。

前四篇文章皆提醒我們，生育與照顧從來不只是個人的生命選擇，更深受社會文化如何定義「夠格的家長」、「理想的家庭」以及「正常的照顧關係」所影響，而這些規範也深刻形塑著個人的心理健康與生命經驗。第五篇〈重讀生育：臺灣諮商輔導研究中的生育論述與性別分析〉將問題視角由生命經驗推進至知識層次：我們如何理解生育，以及這些知識對生育所產生的影響？文章檢視臺灣諮商輔導學術領域如何理解生育，以及這些知識如何形塑心理健康實務的觀點與介入方式。研究指出，目前生育仍多被理解為女性個人的心理適應議題，較少被視為關係、制度與文化交織的經驗，於此也反映出多元性別家庭在知識生產中的不足。這提醒我們，心理健康專業工作者不只是生育議題的介入者，同時也是生育知識與社會信念的重要生產者。

最後，〈沒有人故意傷害，但孩子還是受傷了：當單親媽媽罹癌〉再次將視角帶回生命現場。作者透過自身罹癌的經驗提醒我們，再完善的制度仍有其限制；當主要照顧者因疾病而暫時失能時，孩子依附關係所承受的衝擊，並非僅靠資源挹注即可修復。文章因此提醒，打造性別友善的育兒空間，不只是提供更多制度資源，更重要的是，在生命遭逢失序時，社會是否仍能提供足夠的時間、空間與支持，使每一位照顧者與孩子都能被理解、被支持，以及被穩穩承接。

孕育之間，既是生命誕生與成長的歷程，也是性別、權力與照顧持續協商的場域；既是個人的生命故事，也是制度文化不斷被建構、反思與改變的過程。期待本期專刊能拓展讀者對生育、親職與照顧的理解，進一步思考制度如何回應多元生命經驗，並從中尋找能鬆動既有框架、推動性別平等教育與實踐的可能。