月日知識庫

學校真的安全和友善嗎？

同志學生的經驗與挑戰：《2024台灣同志（LGBTQ+）學生校園經驗調查報告》

文字／台灣同志諮詢熱線協會蔡瑩芝（政策倡議主任）
阮美嬴（行銷企劃主任）

前言

本會（台灣同志諮詢熱線協會，以下簡稱「熱線」）從1998年成立至今，長期關注性別平等教育與同志平權，成立初衷便是為了讓青少年同志能過得更好。

然性別平等教育已於國內推動滿二十年，國際社會也經常肯定臺灣是亞洲同志人權最進步的國家；但基於我們的工作經驗，我們仍常聽聞同志（LGBTQ+）學生——代表的是自我認同為女同性戀、男同性戀、雙性戀，或非異性戀（例如酷兒），或自我認同為跨性別或非順性別（一個人的性別認同與其出生時被指定的性別不一致）的學生。本文接下來會以同志學生代稱同志（LGBTQ+）學生——在校園遭遇霸凌與歧視的故事，因此我們在2020年進行了國內首次針對同志學生，較具規模的校園經驗調查。結果發現，國內的同志學生在校園裡仍舊經常面對偏見言論、騷擾攻擊、歧視性學校政策且不敢求助，獲得校內支持資源的狀況也相當有限。

四年過去了，為了讓同志學生的校園處境能持續被了解及關注，更重要是我們希望了解相較於四年前，對同志學生來說，校園環境是否有變得較為友善。因此在2024年，我們再次針對臺灣就讀國中、高中、高職、五專（專一到專三）的同志學生進行網路調查，完成《2024台灣同志學生校園經驗調查報告》，希望透過這份報告，持續追蹤臺灣同志學生的校園經驗，也讓大家共同思考：我們的校園，對所有學生來說都安全友善嗎？

《2024台灣同志學生校園經驗調查報告》研究的調查對象是年滿13歲、在2023年9月到2024年6月（民國112學年度）曾於臺灣就讀國中、高中、高職、五專（專一至專三），且自我認同為女同性戀、男同性戀、雙性戀，或非異性戀（例如酷兒），或自我認同為跨性別或非順性別（一個人的性別認同與其出生時被指定的性別不一致）的青少年。最終，本研究共有1,716份13至21歲的同志學生參與調查。參與調查的同志學生來自全臺各地，僅沒有來自連江縣（馬祖）的受訪者。完整報告請上社團法人臺灣同志諮詢熱線協會網站。

同志學生會面臨哪些敵意氛圍帶來的挑戰？

Q：想看看，如果你是一名跨性別學生，因為學校的服儀規定，被迫穿上不符合你性別認同的制服，你會怎麼做？

A：只能按規定，避免麻煩

B：向學校反映，尋求協助

C：乾脆請假，不去上學

根據本調查，有 7.4% 的同志學生沒辦法選擇符合自己認同的制服，而經歷過歧視性學校政策的學生，因為感到不安全或不自在而上課缺席的機率會是其他人的兩倍。

要回答這個問題，我們檢視受訪的同志學生，在校園安全、接觸偏見言論、遭遇騷擾與攻擊、通報求助經驗、遭遇歧視性學校政策與作為等五個面向的校園生活經驗，並有以下發現：



一、校園環境未提供給同志學生足夠的安全感

在校園安全方面，對同志學生來說，學校可能由於各種原因，成為一個讓他們感覺到不安全的環境。整體來說，有將近一半（46.9%）的受訪者曾經在校園裡感到不安全，最常見的原因是他們的性傾向，其次是身材外貌和性別氣質表現。

當同志學生在校園裡感到不安全時，他們可能會避免出入一些感覺自己會格外不受歡迎的校園空間，或因為感到不安全或不自在而逃避學校活動，甚至可能會不去學校。同志學生最常表示自己會避免出入學校的游泳池（23.0%），其次為廁所（17.3%），也有許多受訪者表示，他們曾經想要逃避學校集會（45.7%）和課外社團（41.3%）。

由上可知，帶有敵意的校園氛圍，可能會影響同志學生參與校園生活的狀況，也會讓他們無法跟其他學生一樣，獲得參與這些學校活動的可能益處。

月日知識庫

二、校園中普遍存在偏見言論，且教職員的介入處理明顯不足

恐同言論、針對性別氣質表現的負面言論，可能會讓所有學生（不僅是同志學生）感受到校園裡的敵意氛圍。但是當我們調查校園中的偏見言論，也發現有超過半數（57.1%）的受訪者表示，時常或很頻繁地在學校裡聽到 gay 這個字被用來表示負面的意思。令人擔心的是，校園中的恐同言論不只出現在學生口中，有將近三分之二（61.9%）的學生指出，曾經聽過學校教職員發表恐同言論。而當學生發表恐同言論，而學校教職員在場時，也有近四成（37.6%）的受訪者表示，教職員從來不曾介入。

由上述調查結果可知，許多同志學生表示，學校裡經常有人發表恐同言論，這會讓他們感覺到校園裡有著明顯的敵意氛圍。老師與教職員對恐同言論時的介入處理也明顯不足，這會讓學生明顯感受到「恐同言論可以被容忍」。更值得嚴肅看待的是，超過六成的同志學生曾聽過教職員發表恐同言論，也就是說，有許多教職員本身就在具體展現這類不當言行，也在校園裡示範了恐同言論的合理化與可以使用。

除了針對性傾向的負面言論之外，也有超過三分之二（70.6%）的同志學生指出，他們曾經聽過老師或教職員發表針對性別氣質表現的負面言論，換言之，來自學生和教職員的性別氣質表現負面言論在校園裡也相當普遍，且教職員也很少進行介入處理。

此外，和針對性別氣質表現的負面評論類似，校園師生可能會因為跨性別挑戰了「傳統的」性別想像，而發表相關的負面評論。有 11.8% 的受訪者表示，仍很頻繁地或時常聽到這類針對跨性別的負面言論。

在校園裡的偏見言論這個面向，綜上所述，可發現偏見言論相當普遍，普遍程度不僅令人感到憂心，也會讓同志學生明顯感受到校內的敵意氛圍。無論受訪者聽到的偏見言論，是否是直接針對他或他的同志身分，這些偏見言論都在反覆地對他傳遞「同志在學校裡不受歡迎」的訊息。舉例來說，即使沒聽過恐同言論、針對跨性別的負面言論，但單就聽過針對性別氣質表現的負面評論，就算不是針對同志學生本人，也都會讓他們感覺到被貶抑與攻擊。

三、同志學生普遍有被騷擾與攻擊的經驗，且大多未選擇通報

針對在校內遭遇騷擾與攻擊這個面向，根據騷擾與攻擊的不同形式與嚴重程度，同志學生曾遭遇過的比例不盡相同。其中言語騷擾最為常見，超過一半的同志學生曾經遇過，且最常是針對他們的性別氣質表現，關係霸凌也相當常見，有超過三分之一（38.4%）的同志學生，曾經被其他同學刻意人際排擠或無視，也有超過三分之一（34.7%）的同志學生曾經聽過與自己同志身分有關的惡意謠言或謊言被散布。另外，也有超過四分之一（27.6%）的同志學生，曾經在校內遭遇性騷擾。其他形式依序為：

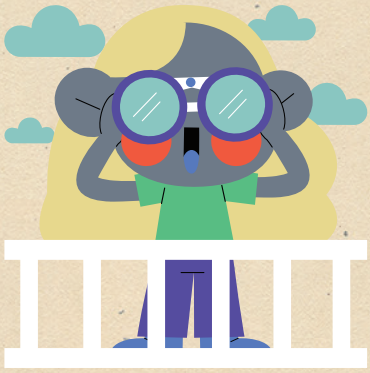
肢體騷擾、網路霸凌、財務遭竊或被損毀、肢體攻擊。這些不同形式與不同原因的騷擾與攻擊，不僅會讓同志學生感覺到校園氛圍的敵意與排斥，更可能會造成十分具體、在身體或心理層面上的個人傷害。

當校內發生騷擾與攻擊時，我們期待學校教職員能夠有效地處理這些問題。然而，曾經遭受騷擾與攻擊的同志學生，只有不到一半（44.4%）曾經向教職員通報。同志學生選擇不通報的主要原因，包含：認為教職員無法有效處理事件（53.2%）、和教職員談論事件會造成情緒上的負擔（49.2%）、不想要對教職員或家人出櫃（48.3%）。值得留意的是，有部分同志學生不通報的考量，是因為教職員本人恐同／恐跨（15.0%），或是教職員就是騷擾我的人（4.8%）。

也就是說，當同志學生在校內遭遇騷擾與攻擊事件時，大多數時候他們不會向學校教職員求助與通報，而在他們選擇不通報與求助的背後，有著許多不同的擔心與考量，某程度上也反映著對學校的不信任。

在曾經有通報經驗的同志學生中，教職員採取以下行動時，他們比較有可能認為教職員的介入處理是有效的：教職員懲罰行為人、教導全班或全校同學與霸凌相關的知識、教導行為人與霸凌相關的知識、通報事件、為通報學生提供情緒支持。

會讓同志學生感受到校園敵意氛圍的來源，除了前述來自師生的偏見言論、來自同儕的騷擾與攻擊之外，帶有歧視意涵與效果的學校政策與作為，也是一項重要因素。歧視性的學校政策與作為，會讓同志學生感覺自己不被學校重視、被排斥與邊緣化。



四、相較於順性別學生，跨性別學生更常遭遇敵意校園經驗

整體而言，同志學生普遍面臨負面的校園經驗。然而，同志學生並非單一群體，其中某些人比其他人更容易因其身分認同而遭遇敵意。例如，許多敵意經驗常針對學生的性別認同或性別氣質，跨性別學生因此比順性別學生更容易成為受害者。

我們依據性別認同，將受訪者分為順性別、跨性別、非二元性別與仍在尋找認同的四組，進行分析。結果發現，跨性別學生顯著地更常因性別認同感到不安全；非二元與尋找認同的學生也比順性別學生更容易感到不安全。若從性別氣質來看，跨性別、非二元與尋找認同的學生的不安全感皆顯著高於順性別學生，其中跨性別學生的比例為42.6%，為順性別學生的將近三倍（16.0%）。

月旦知識庫

部分學生因感到不安全而迴避特定空間，最常被提及的是廁所與游泳池。跨性別學生顯著地比順性別學生更可能避免進入這些空間，並且更常因不適而曠課。非二元學生在此方面的情況也較為嚴重。

在騷擾與攻擊的經驗上，跨性別與非二元學生更常因性別認同、性別氣質或性傾向，遭受較嚴重的負面對待。跨性別學生的受害程度最為明顯，這也與他們較易感到不安全、避免空間的現象相互呼應。

歧視性的學校政策與作為，會讓同志學生感覺自己不被學校重視、被排斥與邊緣化。同志學生最常遇到的歧視性學校政策，都跟性別認同有關，包含：無法根據自身性別認同穿著特定服裝、無法使用符合自身性別認同的廁所、更衣室，或無法根據自身性別認同選擇宿舍。這些歧視政策不考慮學生的性別認同，旨在維持校內的傳統二分性別規範。

我們特別比較了使用廁所與更衣室的限制，發現跨性別與非二元學生更容易被禁止使用符合其性別認同的空間。這種限制會帶來嚴重後果，例如跨性別學生可能被迫長時間憋尿或避免上廁所，危及身體健康。

由上述校園安全、騷擾與攻擊、歧視性學校政策等面向上的比較分析，我們可顯而易見地發現，整體而言，跨性別學生比起另外三組學生，更可能也更容易遭遇這些負面的敵意校園生活經驗。

五、敵意校園經驗對同志學生的學習狀況與身心健康，造成負面影響

考量同志學生相當普遍地遭遇前述的各種敵意校園經驗，可以想像其中有些學生的學習狀況與身心健康可能明顯不佳。本調查發現，遭受騷擾攻擊與歧視性學校政策作為，對同志學生的學習狀況與身心健康，造成負面影響。

在缺席曠課方面，若同志學生曾經因為性傾向、性別氣質表現，而經歷較高程度的傷害，他們在過去一個月內缺席的機率都會高出三倍以上。經常在





校內遭遇騷擾與攻擊、歧視性學校政策與作為的同志學生，更有可能會缺席曠課，試圖透過不去上學來避免遭遇這些傷人的經驗。

遭受騷擾攻擊受害程度較高、曾經遭遇歧視性學校政策的同志學生，整體而言，也較容易遭到學校的懲戒處罰、對學校歸屬感較低、憂鬱情緒程度較高、自尊感較低。例如：相較於受害程度較低的同志學生，因性別氣質表現而遭遇騷擾攻擊受害程度較高的同志學生，反而較容易受到學校懲戒（45.8% vs. 27.6%）、學校歸屬感較低（36.0% vs. 60.6%）。曾經經歷歧視性學校政策的同志學生，跟未曾經歷的同志學生相比，高程度憂鬱情緒的比例也明顯較高（61.7% vs. 42.8%）。

由上可見，遭受騷擾與攻擊、歧視性學校政策等經驗，影響著同志學生的學習狀況與身心健康，提高了同志學生缺席曠課、被校方懲戒的風險，以及較差的學校歸屬感與身心健康的可能機會。

整體而言，關於同志學生的校園經驗，明顯呈現出，來自師生的偏見言論、來自同儕的騷擾攻擊與較少對外通報求助、制度性歧視的學校政策作為，這些敵意校園經驗都相當普遍，特別是跨性別學生有更高比例會遭遇這些負面的校園經驗。而具有相當敵意與排斥效果的校園氛圍環境，也讓同志學生更有可能出現較為負面的學習與身心健康狀況。

面對這項問題，學校行政主管與教職員應該要共同致力於減少與介入校內的偏見言論、騷擾與攻擊事件，並改革具有歧視效果的學校政策與作為，營造出一個支持同志學生的校園環境，以提升同志學生的學習狀況與身心健康。

因此，我們接著想知道的是，同志學生能夠獲得多少來自校方的資源與支持呢？關於**同志學生的校園資源與支持**，我們有以下發現：

校園中的資源有哪些問題？

Q：想看看，為什麼有些學校明明有辦反霸凌或性平宣導活動，但還是會在學校聽到嘲笑同志的話，甚至老師也不會制止？

A：因為內容從來不會談同志

B：學校只是做做樣子，不用大家都去聽

C：以上皆是

根據本調查，公開宣導有融入同志議題的學校，不論老師或學生，都更常會針對聽到的恐同言論和性別氣質表現的負面言論進行介入。



一、來自教職員的支持有限，校長與處室主任的支持度也不足

對同志學生來說，給予支持的老師和教職員是重要的校內支持來源，特別是對覺得在學校裡被排斥、邊緣化或遭受騷擾攻擊的學生來說，能夠在學校和關心他們的成人談話，對他們的校園生活有著顯著的正向影響。

儘管絕大多數（93.6%）同志學生至少有知道一位表達支持的學校教職員，但知道 6 位以上表達支持之教職員的比例仍少於一半。當詢問到校長與處室主任支持同志議題的程度，只有三分之一（34.1%）的同志學生表示，校長與處室主任抱持著支持的態度；超過一半（55.1%）的同志學生則認為，校長與處室主任採取「中立」的態度，意味著校長與處室主任對同志議題迴避與不表態、也不採取任何行動。

月旦知識庫

二、課程教學資源納入正面同志資訊的狀況，仍待加強

課程教學資源是否有納入同志議題，則是另一個支持資源面向。學習同志歷史事件和正面的角色模範，可提升同志學生的校內參與程度，並提供他們有關同志社群的正向資訊。三分之一（33.8%）的受訪者表示，未曾在課堂上被教導過任何和同志相關的主題，近四分之一（23.1%）的人表示曾經被教導過負面資訊，另有略高於一半（59.8%）的人曾在課堂上被教導過正面資訊。而有談及正面同志資訊的經驗，也高度集中在少數的科目課堂上，如社會、國語文、綜合活動。對同志學生來說，性教育是一個重要的機會，讓他們可以學習到重要的健康議題，例如減少性健康風險的策略。但仍有 10.8% 的同志學生未被教導到任何性教育課程，超過三分之一（35.8%）的人接觸到的性教育課程中未納入正向的同志議題，只有 40.8% 的受訪者接觸到了納入正向同志資訊的性教育課程。

綜上所述，可發現有相當比例的同志學生未曾在課堂上，被教導與同志相關的主題與內容，或是被教導的是負面的同志資訊。而有談及正面同志資訊的經驗，也高度集中在少數的科目課堂上。在性教育課程經驗上，也有一定比例的受訪者未被教導性教育，或是有接觸到性教育但課程內容未融入不同性傾向與性別認同的內容與議題。

三、校園性別事件防治宣導所納入的同志內容不足，支持性學生社團與支持跨性別學生政策也相當少見

國內的《性別平等教育法》規定，所有學校必須針對校園性侵害、性騷擾與性霸凌事件，設置相關規定與進行宣導。校內的規定與相關公開宣導活動，能幫助學校教職員理解哪些類型的行為無法被接受，並建立老師回應騷擾、攻擊與霸凌事件的標準處理流程與方式。如果學校政策能融入同志議題、支持同志學生，將會是



月旦知識庫

一項有力的工具，有助於營造讓同志學生感到安全、受尊重、被珍惜的校園環境。

本調查發現，儘管多數（86.9%）的同志學生表示，學校有過校園性別事件的公開宣導活動，但其中只有 44.5% 的同志學生表示，校內的公開宣導活動有納入性傾向、性別氣質表現與性別認同的內容。其次，校內有支持跨性別學生的相關政策，以及設有可以支持同志學生的學生社團，兩者的比例顯得相當稀少，分別僅有 14.2% 與 6.4% 。換而言之，學校政策支持與融入同志議題的狀況，仍明顯不足。

如前文所述，在同志學生之中，跨性別學生面臨著較高的敵意校園經驗風險。因此，針對跨性別學生的支持政策顯得重要且有幫助，然而，本調查結果發現校內有相關政策與指引的比例，顯得相當稀少。

四、校園支持資源對同志學生福祉，具顯著正面效益

最後，我們也發現，同志學生校內支持資源的普遍程度與可近性，都還有相當程度的努力與改善空間；而經過進一步的分析，可發現這些支持資源雖然明顯不足，但如果校內有這些資源，對同志學生的各項校內經驗與校園氛圍指標，都會帶來正面的助益與影響。

舉例來說，相較於校內只有少於五位的教職員表達支持的同志學生，當同志學生表示校內有六位以上教職員表達支持時，會更覺得整體同學比較接納同志（83.6% vs. 61.2%）、高程度憂鬱情緒的比例也較低（39.1% vs. 48.5%）。校園性別事件的公開宣導有完整融入同志議題的同志學生，跟雖然有公開宣導但沒有納入同志議題的同志學生相比，校內教職員介入處理恐同言論、性別氣質表現負面言論的比例，兩者都顯著較高，分別為 70.4% vs. 54.5%、73.1% vs. 51.8% 。另外，跟沒有公開宣導活動的同志學生相比，學校有公開宣導活動且有完整融入同志議題的同志學生，明顯比較少因為性傾向（23.8% vs. 35.4%）、性別氣質表現（27.9% vs. 37.7%）而遭受騷擾攻擊。關於支持性學生社團，也發現：相較於校內沒有支持性社團，校內有相關社團的同志學生，較覺得整體同學比較接納同志（80.7% vs. 65.6%），也較少聽到恐同言論（13.8% vs. 25.7%）。

整體而言我們發現，儘管上述這些支持資源對同志學生的各項校內經驗與校園氛圍指標，都會帶來正面的助益與影響，但其普遍的程度與可近性，都仍有相當程度的努力空間，值得學校行政主管與教職員進行改善與推動，以打造出一個讓同志學生能獲得支持的教學與校園環境。

在意校園中同志學生的處境，你可以做些什麼？

整體而言，我們發現在這四年，同志學生在校園中感受到的敵意經驗略有改善，例如較少聽到與性傾向、性別氣質或跨性別身分有關的偏見言論，也比較不會因性傾向和性別氣質而感到不安全。然而，騷擾與攻擊的發生頻率並未減少，尤其如跨性別學生仍常因為不自在而避免前往廁所、游泳池等強調二元性別的空間，甚至選擇曠課或缺席。另一方面，校內的支持資源只有些微進展，儘管教職員與同儕的支持度有所提升，但課堂上接觸同志相關內容的機會仍不普遍，性教育課程納入同志議題的比例甚至下滑。針對跨性別學生的支持政策仍非常不足，即便是最常見的性別友善廁所設置，覆蓋率也僅達 8%。

儘管如此，我們也觀察到一些具體的政策變化。自 2020 年首次發布調查報告以來，已有部分教育單位開始正視同志學生的處境，並在校園政策上做出調整，例如鬆動服裝儀容的限制、設置性別友善廁所等措施。這些轉變在本次調查中已可觀察到，顯示教育主管機關與學校確實具備推動改變的能力與影響力。

然而，這些改善仍屬局部與初步。對同志學生而言，制度性支持與日常互動中的安全感缺一不可。若要真正改善同志學生的校園經驗，就必須從政策、行政與教學三個層面同步推進，才能翻轉目前仍普遍存在的敵意氛圍與資源落差，打造讓每位學生都能安心學習、自由表達的校園環境。最後，我們從學校校長與處室主任、教師與教職員以及一般民眾的角度出發，整理出幾點建議，希望也能幫助大家去思考：「**我可以為同志學生做些什麼？**」





photo by Tony Hsu

如果你是學校校長與處室主任

1. 表態支持與主動介入處理

①明確支持性平教育、性教育、同志學生。

②遇到偏見言論、騷擾攻擊事件時，立即介入處理。

2.參與研習進修，並於校內進行推展

①參加與同志學生相關的研習進修，在校內推動相關計畫。

②鼓勵教職員參加與同志學生相關的研習進修，強化應對偏見言論、騷擾攻擊的意識與能力。

3. 將同志議題納入校內的課程教學資源中

①鼓勵教師於教學中融入同志議題。

②增購校內圖書館的同志相關藏書。

4. 推動支持同志學生的校園活動

①推動支持同志學生的校內活動，鼓勵師生參與。

②要求校內的性平教育宣導活動，須涵蓋同志內容。



5. 修改歧視性政策、發展支持性政策

①修改帶給同志學生負面影響的校內政策。

②推動支持跨性別學生的政策，並成立相關學生社團。

如果你是教師與教職員

1. 表態支持與主動介入處理

①明確支持性平教育、性教育、同志學生。

②遇到偏見言論、騷擾攻擊事件時，立即介入處理。

2. 參與研習進修，並於校內進行推展

①參加與同志學生相關的研習進修，與其他教職員共同發展介入偏見言論、騷擾攻擊的意識與能力。

②支持學校行政團隊推動的改善同志學生處境之政策措施。

3. 將同志議題納入課程教學中

①將同志議題融入教學，提升學生對同志學生的理解與支持。

如果你是一般大眾

1. 主動學習與反思日常行為

①主動學習性傾向、性別認同等概念，避免依賴刻板印象認識同志群體。

②避免使用性別歧視用語。

2. 勇於表態支持

①當你聽見性別歧視或恐同言論，可以表態反對，這對同志學生來說就是一種安全感與力量。