

JUL.

AUG.

SEP.

OCT.

NOV.

DEC.

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

# 一起下車吧！

## 數位性別暴力議題融入教學的分享與省思

文字／圖片：「新竹市培英國中專任輔導教師 鄭雅安」

「老師，你什麼時候要說小玉？」

關注數位性別暴力議題初衷



2021年，百萬Youtuber「小玉」被控涉嫌經營「臺灣網紅挖面」社團，利用Deepfake技術

南韓於2020年發生「N號房事件」，加害人利用加密通訊軟體Telegram建立多個群組，組內共享著眾多性勒索拍攝的私密照或影像。在2021年底時，一系列女性的性影像在臉書社團被外流，臺灣媒體鏡周刊花費半年潛伏並揭露一樁受害多達三百人的網路性影像詐騙販售案（鏡周刊，2022），這起慘絕人寰的事件，卻無引起民眾的關注和了解，直到2024年知名藝人被爆於該網站購入且違法持有兒少性影像，該事件才重新獲得臺灣社會的關注。

響。積極省思個人行為對性別事件的影

將網紅換臉、製作謎片牟利。在校園中，學生們輕鬆並討論、以此搞笑，上課時興奮地問我「老師，你什麼時候要說小玉？」，態度上事不關己，但是興奮溢於言表。某日課程探討人際衝突的解決方法，有位學生寫下「把她的裸照傳出去」，其他學生玩笑式起鬨，學生緩頰只是開玩笑。我觀察到學生常置身事外地看待性別事件，彷彿事不關己，然而個人的行為選擇皆代表不同的意義。因此，我期待透過課程引導學生關注數位性別暴力，並能

JAN.

FEB.

MAR.

APR.

MAY.

JUN.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15



身為教師，如何遏止  
數位性別暴力？

筆者整理 2020 至 2023 年衛服部提供之兒童及少年性剝削案件辦理情形如表 1，以 2023 年通報違反兒少性剝削條例三千三百五十四件通報案件中，「拍攝、製造兒童或少年為性交或猥褻行為之物品」就佔了兩千九百一十四件（86%），不僅占了所有通報案件最高比率，且有明顯成長之趨勢。

研究指出網路兒少性剝削盛行率取決於兒少對性剝削問題的覺察及認知，以及支持系統的知識和系統執行的可行性 (Bryce, 2010)。因此做為一名專任輔導教師，渴望透過議題融入教學，增強這群「數位原生世代」辨識數位性別暴力犯罪的風險，並重視自我與他人的身體自主權，培養媒體識讀的能力。

年份	兒少性剝削案件 (件)	「拍攝、製造兒童或少年為性交或猥褻行為之物品」案件數量 (件)	「拍攝、製造兒童或少年為性交或猥褻行為之物品」類別案件占比
2020	1,696	1,333	78.6%
2021	1,879	1,593	84.24%
2022	2,282	1,971	86.37%
2023	3,354	2,914	86.88%

表 1 兒少性剝削案件通報數據整理

(資料來源：筆者參考「衛服部兒童及少年性剝削案件辦理情形」自行整理)

JUL.

AUG.

SEP.

OCT.

NOV.

DEC.

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

「數位性別暴力車票檢索」數位性別暴力議題融入生命教育課程設計



筆者將數位性別暴力議題融入綜合活動領域之生命教育課程當中，規劃三節課、每節課為50分鐘，課程實施對象從高一至高三皆可執行。生命教育課程重視道德判斷及省思，道德判斷須立基於對議題的認識，進而從自身立場判斷是非對錯，因此更加適合學生透過課程進行性別議題的道德思辨。本課程以核心素養為主軸，依照十二年國教課程綱要及綜合活動領域綱要規劃課程目標，如下表。

本課程單元分別為「第一站，我的臉被偷走了」、「第二站，外流即地獄」以及「下一站，一起下車吧！」。結合「上車」的概念，將數位性別暴力事件包裝成車站站別，包括「深度偽造（DeepFake）」、「未得同意散

### 「數位性別暴力車票檢索」數位性別暴力議題融入生命教育課程目標 兒少性剝削案件（件）

<b>總綱核心素養</b>	B1 符號運用與溝通表達、B2 科技資訊與媒體素養、C1 道德實踐與公民意識
<b>綜合活動領域 核心素養</b>	<p>綜 S-U-B1 適當表達自己的想法、情感與價值，運用同理心，理解人我關係，合宜的扮演生活角色，能與人溝通、合作、解決問題及經營幸福家庭。</p> <p>綜 S-U-B2 具備科技、資訊與媒體識讀的素養，運用科技妥善管理與開發資源，深究科技資訊與媒體倫理的議題，提升生活效能。</p> <p>綜 S-U-C1 具備道德思辨與應用的能力，積極關注公共議題並參與社會服務活動，主動關懷自然生態倫理與永續發展議題。</p>
<b>性平議題適切 融入學習重點</b>	<p><b>性 U4</b> 維護與捍衛自己的身體自主權，並尊重他人的身體自主權。</p> <p><b>性 U5</b> 探究性騷擾、性侵害與性霸凌相關議題，並熟知權利救濟的管道與程序。</p> <p><b>性 U7</b> 批判科技、資訊與媒體的性別意識形態，並尋求改善策略。</p>
<b>學習目標</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>了解「數位／網路性別暴力」意義與內涵，運用「關注圈與影響圈」的思考方式，省思生命中的作為。</li> <li>以換位思考的方式，對事件與人物角色心境進行反思，從不同角度進行性別議題之價值判斷。</li> <li>透過 ORID 焦點討論模式，探索社會議題對個人的意義與價值，提出防制「數位／網路性別暴力」的具體行動。</li> </ol>

表 2 「數位性別暴力車票檢索」課程目標

JAN.

FEB.

MAR.

APR.

MAY.

JUN.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15

### STEP 1 準備活動



FACE ID

### STEP 2 發展活動



DEEPFAKE 放大鏡

「炎上」：指一個人因用詞不慎，新聞在網路  
上擴散並引起紛爭，被網軍開啟猛烈攻擊的形  
容詞、動詞。（Lena 漫談人生，2023）

「布性隱私影像」等站，引導學生一站認識數位性別暴力的型態。透過開放且尊重的課堂氛圍，催化學生從不同層次思辨數位性別暴力事件，反思數位性暴力發生時，「我，該上車嗎？」。

### STEP 3 發展活動



當臉被偷走之後

### STEP 4 綜合活動



教師總結

**第一節課——我的臉被偷走了**

「數位性別暴力重畫檢索」課程教學課程架構

在第一節課時，以學生關注的臺灣「知名網紅換臉」事件來引發學習動機，學生紛紛起鬨，並對接下來的教學內容充滿期待。類似的網紅「炎上」事件，往往能迅速在社群媒體上廣泛傳播，筆者常以此來快速引起動機。課程首先介紹「Deepfake」技術，接續請學生利用便利貼回答下列問題，以此深入分析此技術之優缺點。

- 
- **問題①：「DeepFake 技術有哪些優點與缺點？」**
- 學生分享透過 DeepFake 製作天馬行空的影像，亦有人使用來還原逝世親人影像，表達對逝者的懷念之情，學生提到影像難辨真偽造成虛假訊息的傳播。
- **問題②：「你認同將網紅換臉至謎片的行為？為什麼？」**
- 課程透過教師提問，引導學生多角度分析 DeepFake 技術的利弊，將便利貼黏貼至黑板或線上白板工具。學生自在且開放地分享自我想法，認為 DeepFake 技術優點包含「創造天馬行空的想像」，其製作的影片讓人感到「好玩」及「好笑」；缺點包含「被有心人士進行不良換臉」、「觸犯他人隱私權」等。於問題 2 的回應中，學生普遍不認同將網紅換臉至謎片的行為，認為「會造成當事人名譽、心理、隱私權的侵害」，此等不尊重他人的行為可能會犯法。

JAN.

FEB.

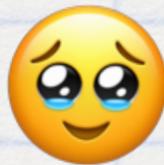
MAR.

APR.

MAY.

JUN.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15



學生提出「尊重」的觀念，不僅是對事件的反思，更成為性別平等教育中不可或缺的核心價值，深化了他們對尊重他人隱私和權益的重要性之理解。

侵犯、不被尊重等問題的嚴重性，進而引發更深層的思考。

○ **問題❸：**「聽完當事人的親身說法後，你感受到甚麼情緒？出現哪些想法？」

接著播放由Youtuber志祺七七採訪事件受害網紅之片段，學生從起初訕笑、看戲的態度，漸漸被受害者的痛苦心境感染。最後邀請學生利用便利貼回答最後一個問題：

JUL.

AUG.

SEP.

OCT.

NOV.

DEC.

16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30

STEP 1

準備活動



車廂掃描

STEP 2

發展活動



青春煉獄

STEP 3

發展活動



旁觀者的我們

STEP 4

綜合活動



教師總結



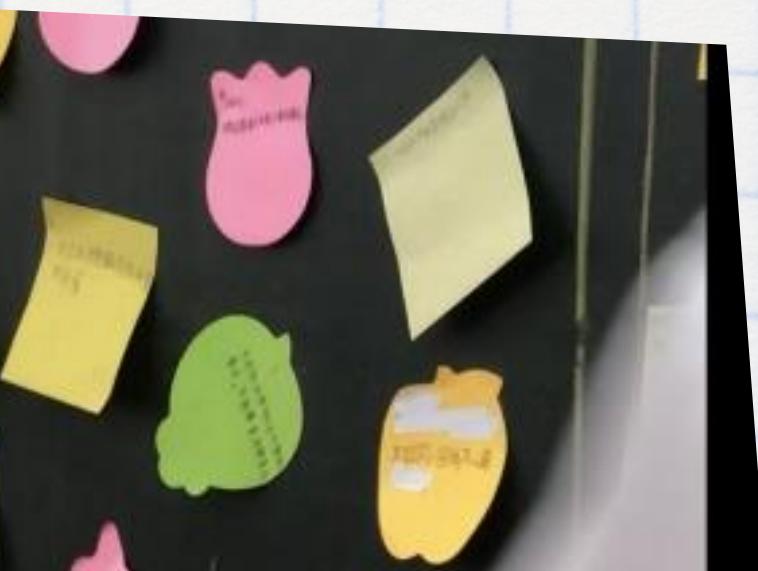
「數位性別暴力專案檢索」課程教學課程架構

## 第二節課——外流即地獄

第二節課結合鏡周刊的互動式網頁「青春煉獄：網路獵鯨性隱私影像事件」介紹臺灣2021年發生的「網路性影像詐騙販售」事件，現今詐騙者常會經過長時間的鋪陳，再利用友誼、工作、戀愛等關係獵鯨性影像，透過說故事的方式生動講解詐騙手法及過程，增加學生於網路使用的警覺性。

針對性別議題主動採取行動並非學生所習慣且擅長的，大多時間皆是擔任旁觀者的角色，然而旁觀者的行動扮演著影響數位性別暴力事件發展的重要角色。因此利用「關注圈與影響圈」小組學習單（如文末附圖），引導其跳脫數位性別暴力事件之「旁觀者」立場，採取「主動積極」的行為，阻斷傳播鏈的共犯結構。利用小組集思廣

益討論本起事件中旁觀者的行為，細緻區分事件中每人能做的和不能做的。從小組成果發覺「不轉傳」、多數學生的共識，「抓到犯人」以及「要求別人不分享和觀察」等則是較難以介入的行動。



JAN.

FEB.

MAR.

APR.

MAY.

JUN.

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

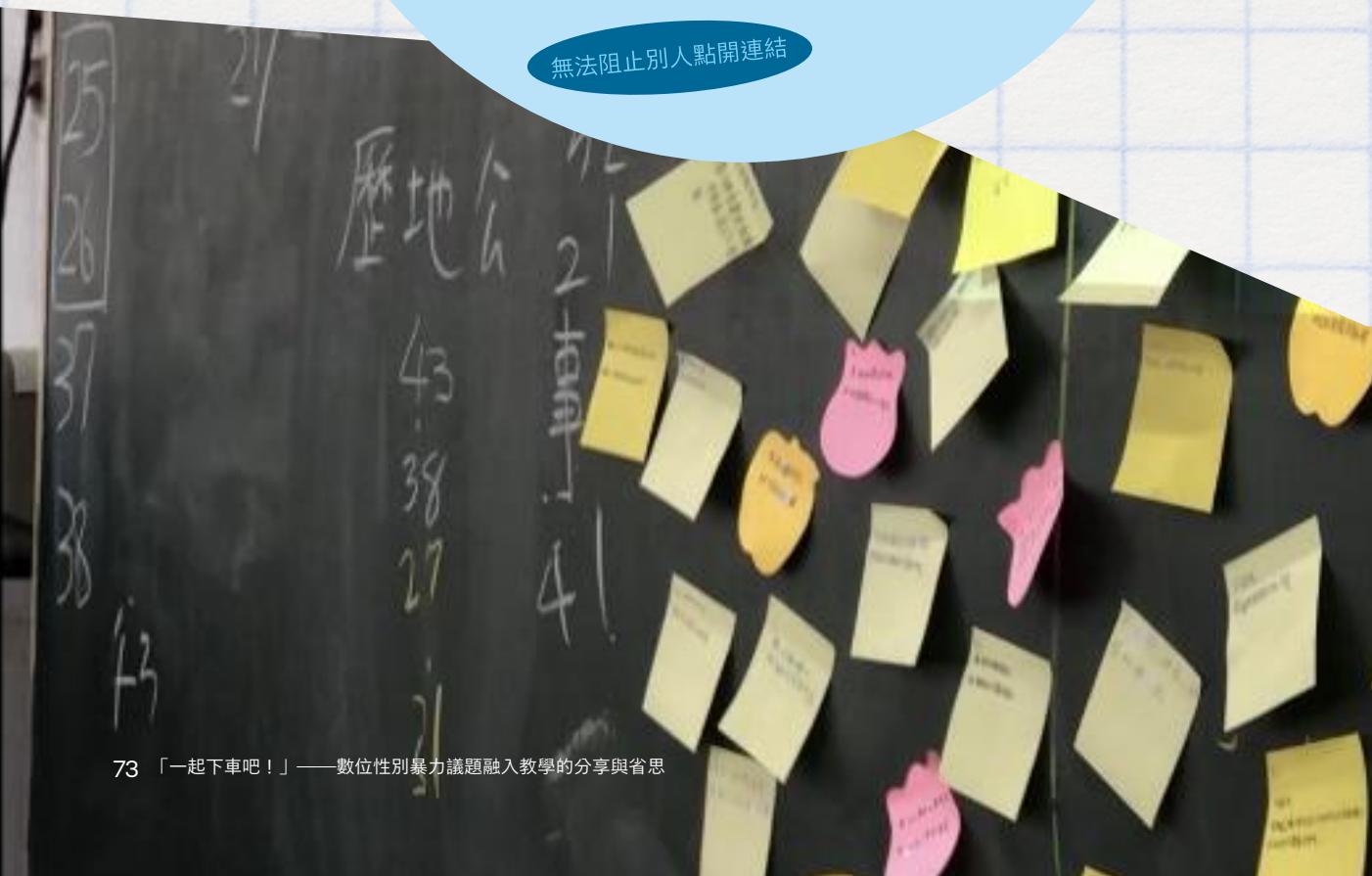
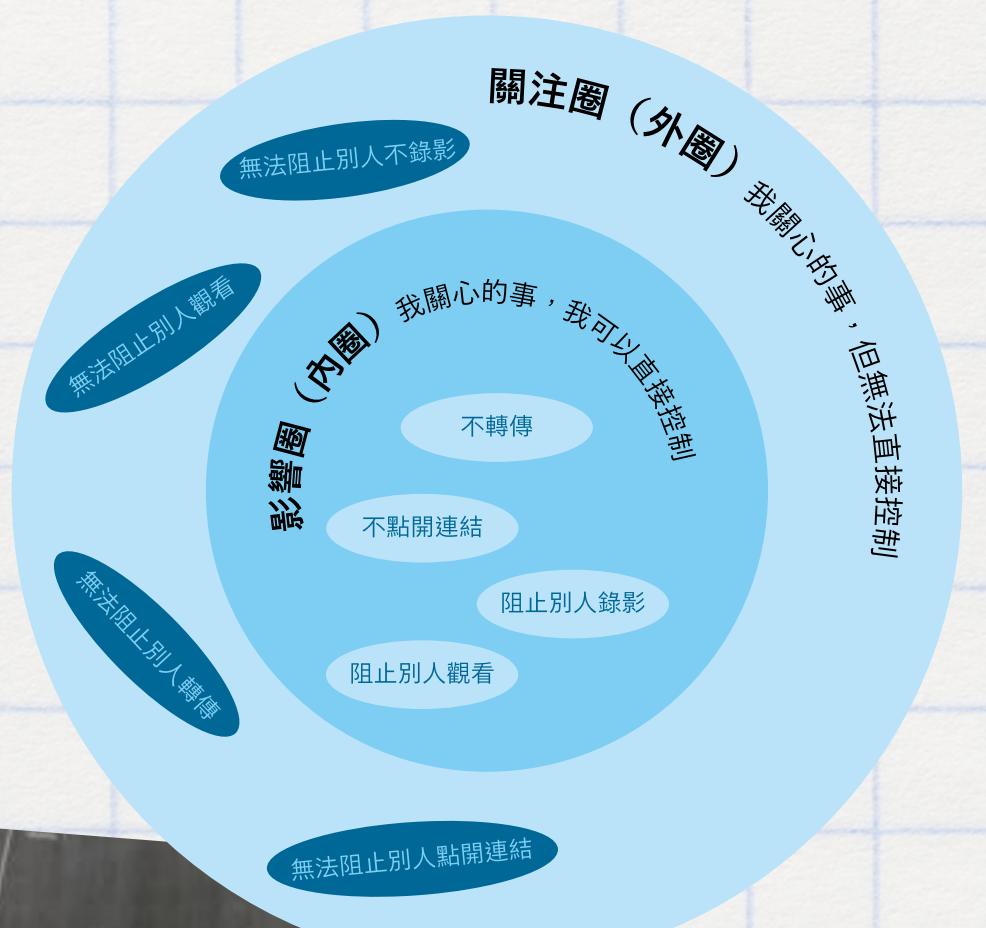
11

12

13

14

15



JUL.

AUG.

SEP.

OCT.

NOV.

DEC.

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

STEP 1

準備活動



這次我們一起下車

STEP 2

發展活動



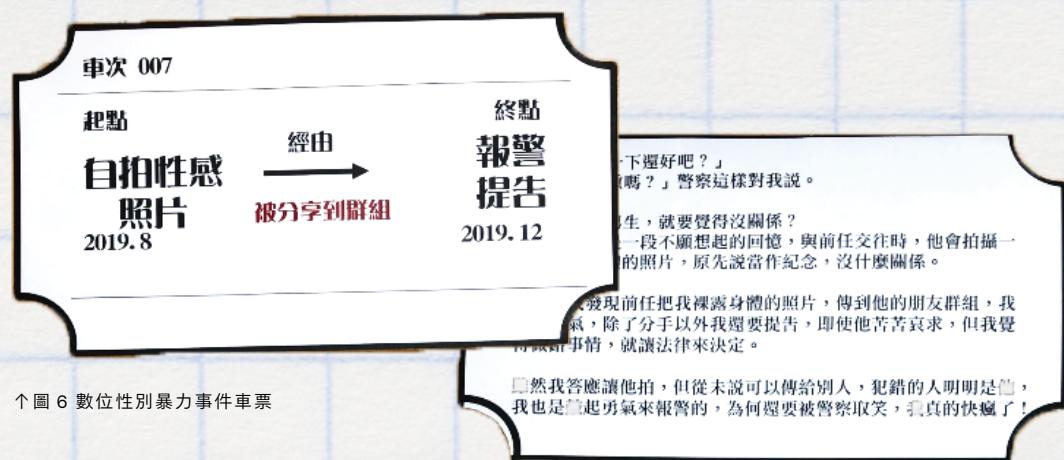
車票檢驗

STEP 3

綜合活動



教師總結



透過個人學習單撰寫幫助學生聚焦內在思考，從O、R的問答觀察學生能覺察自我觀點並同理當事人感受，例如「不管是男生或女生都可能變成受害者」、「覺得很

化個人對數位性別暴力議題進行高層次反思。

網站的精美製作和生動的內容吸引了學生的注意，讓他們全神貫注地聆聽，沉浸於故事情境中。接著，筆者將數位性別暴力事件分別製作成車票（如附圖6），以小組為單位觀賞車票並嘗試理解當事人經歷的事件。延續上周「旁觀者介入」的理念，不同的是本節讓學生從自身出發，利用O-RD 提問學習單，教師逐步說明各個項目的提問

（如文末附圖7），並搭配邀請學生撰寫回答後分享，由淺入深催化個人對數位性別暴力議題進行高層次反思。

## 第二節課——一起下車吧

「數位性別暴力車票檢索」課程教學課程架構

JAN.

FEB.

MAR.

APR.

MAY.

JUN.

1

1

**O**Objective  
外在客觀、事實

①.這起數位性別暴力事件發生什麼事情？

②.在事件中你看到了什麼？

高中老友在每年出遊時都會放針孔攝影機在浴室裡偷拍。

8

2

**R**Reflective  
自身感受及反應

①.對此事件的直覺反應是？

②.了解事件後，你出現了哪些情緒？

③.令你覺得印象深刻的地方？

超噁心的，覺得很替主角難過，看到認識多年的朋友這樣做真的很痛心。

4

**D**Decisional  
找出決定、行動

①.有什麼我們可以改變的地方？

②.還需要什麼資源或支持才能完成目標？

被好朋友偷拍私密照，一想到就覺得難受。住旅館要多檢查，不可以輕易放下戒線。

3

**I**Interpretive  
賦予意義、價值、經驗

①.為什麼會帶給你這樣的感覺？

②.此事件對你的重要意義是什麼？

③.在此事件中你學到了？

看到有人分享外流片不點讚不轉發不觀看。

↑圖 7 教師於 ORID 項目的引導提問與學習單成果內容

的成長。

理解，更體現責任感與批判性思考

不僅展現了對數位性別暴力議題的課程劃下了深刻且有意義的句點，

學生於課堂中的分享和回饋，為這門學會發揮自我影響力，選擇「不上

車」並提醒他人注意潛在風險。學「不外流」，也有學生分享到「會

提醒伴侶影像外流的危險性」，除了成為良好的網路閱聽者，學生也

可怕，明明是信任伴侶才交出照片卻被外流」。事件帶給學生的經驗反思（提問一）多數提及無論關係如何皆須對影像的拍攝和傳送保持警覺。學生願意採取的行動（提問

D），包含「不去看」、「不轉傳」、



#!...#!



### 課後教學成效與反思

隨著科技快速演化，學生使用網路、通訊軟體已是日常例行公事，卻鮮少重視個人隱私外流、「數位足跡」被檢視的風險；除此之外，若對數位性別暴力犯罪視若無睹時，甚至成為傳播鍊的一環，將會形成難以阻斷共犯結構。

本課程教學成效包含以下幾項：

#### 1. 增進對新興議題「數位／網路性別暴力」的認識

透過網紅被 Deepfake 事件，引起同學對「數位／網路性別暴力」的學習動機，進而介紹「網路性影像詐騙販售」事件，增進其對於數位性別暴力事件樣態的認識。

#### 2. 提升網路使用的道德判斷

在生命教育課程當中，重視道德判斷及省思，而道德判斷須立

基於對議題的認識，進而從自身立場判斷是非對錯。課程中多以開放式的問句請同學思考數位性暴力事件，包含「Deepfake」技術優缺點、「未經同意散布性隱私影像」的事件。同學的回應大多圍繞「不認同數位性別暴力行為」、「沒有經過他人同意，會侵犯到他人權益」以及「應尊重別人」等核心內容。課程以案例的分析和換位思考的學習，增強學生對於尊重他人、避免侵犯他人隱私的網路使用習慣。

#### 3. 培養「同理」的能力，提升對數位／網路性別暴力議題的主動積極態度

去年設計性平教案時，發現同學心之學習需要更深層的催化，因此本次課程設計上，利用影片、文章及教育部提供之數位性別暴力實際案件等方式，讓學生聆聽當事人想法，從中設身處地感受他人感

JAN.

FEB.

MAR.

APR.

JUN.

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

14

15



筆者認為數位性別暴力議題非常值得關注，但尚未引起社會大眾的足夠重視，許多師長和學生對此一新興性別議題了解甚少，甚至

單、回饋單的成果，皆能感受到學生提高對數位性別暴力議題之敏感度，同時願意採取積極行動（如封鎖、檢舉等），一同防治數位性別暴力的發生。

判與因應能力，提高對生活事物的敏感度與判別度，進而更具體的提出問題並解決問題，達到素養導向教育的目標。

覺，增強其「同理」的能力。  
課程利用實際案例的深度討論，能有效將學生從事不關己的態度，轉化為為自我行為負責的網路使用公民。尤其學生於事件中大多擔任「旁觀者」的角色，因此第二節課先以「關注圈與影響圈」的思考方式，分組討論出在數位性別暴力事件，身為「旁觀者」能控制及不能控制的行為，再於第三節課的ORD焦點討論更聚焦在自我的積極作為上。從學生的分享以及學習

「數位性別暴力」對他們來說仍是一個陌生的詞彙，因此提升教師性平知能為勢在必行的主要任務。在進行性別平等議題融入課程的教學過程，教師須保持著「開放」的心態，接納學生對此議題的直接反應，這不僅能促進討論，也有助於學生在安全的環境中表達自己的看法。廖珮如（2021）提醒教育工作者應該跳脫「網路即危險」的常規論述，透過深入瞭解青少年在科技互動時的情感需求，才能更細緻地處理青少年網路使用的性別議題。以此為本，教師在課堂上的角色應提供更多地引導與支持，而不是單純的糾正錯誤價值觀，才能提升學生對議題觀點的認識，培養批判與因應能力，提高對生活事物的敏感度與判別度，進而更具體的提出問題並解決問題，達到素養導向教育的目標。



臺灣為彌補數位性別暴力事件無法可管的漏洞，112年2月15日公布修法的「中華民國刑法」、「犯罪被害人權益保障法」、「性侵害犯罪防治法」、「兒童及少年性剥削防制條例」，性暴力防制四法修正重點包含對於製造、持有及散佈兒少或成人性影像都將加重刑責，嚴懲性影像犯罪。另外，針對未經同意遭散布或遭恐嚇威脅散布成人性影像之被害人，可至「性影像處理中心」提出線上申訴，由網路平台業者限制瀏覽或移除性影像。另外，該中心亦提供法令諮詢、證據保留、教學、報警流程教學及後續諮商轉介等服務。展現臺灣對於數位性別暴力事件的重視，除了透過公權力落實性影像移除下架，亦整合相關資源以提供被害者有效求助資訊。



JAN.

FEB.

MAR.

APR.

JUN.

1 2 3 4 5 6 7

14



近日因某藝人遭查出從網站「創意私房」非法入手未成年影像，引起民眾對兒少性剝削的關注。學生向我確認是否為課程曾介紹的網站，並分享自身向他人介紹避免受害方法及求助管道。此回饋使我感受教學之意義，除了促進學生對數位性別暴力議題的思辨，透過每個人的關注和力量，匯集起來將發揮重大的影響。本教案很榮幸獲得 111 年度全國高級中等學校性別平等教育議題融入教學教案設計甄選活動的優等獎項，若教師想獲取本教案詳細內容，可透過教育部性別平等教育資源中心網站 111 年度獲獎教案中查詢。這條性別平等的道路，需要各位教師攜手持續邁進，在數位性別暴力的事件上，讓我們與學生一起下車吧！

近 日 因 某 藝 人 遭 查 出 從 網 站 「創 意 私 房」非 法 入 手 未 成 年 影 像，引 起 民 衆 對 兒 少 性 剝 削 的 關 注。學 生 向 我 確 認 是 否 為 課 程 曾 介 紹 的 網 站，並 分 享 自 身 向 他 人 介 紹 避 免 受 害 方 法 及 求 助 管 道。此 回 饋 使 我 感 受 教 學 之 意 義，除 了 促 進 學 生 對 數 位 性 別 暝 力 議 題 的 思 辨，透 過 每 一 個 人 的 關 注 和 力 量，匯 集 起 來 將 發 挥 重 大 的 影 响。本 教 案 很 榮 幸 獲 得 111 年 度 全 國 高 級 中 等 學 校 性 別 平 等 教 育 議 題 融 入 教 學 教 案 設 計 甄 選 活 动 的 優 等 獎 項，若 教 師 想 獲 取 本 教 案 詳 細 內 容，可 透 過 教 育 部 性 別 平 等 教 育 資 源 中 心 網 站 111 年 度 獲 獎 教 案 中 查 詢。這 條 性 別 平 等 的 道 路，需 要 各 位 教 師 攜 手 持 續 邁 進，在 數 位 性 別 暝 力 的 事 件 上，讓 我 們 與 學 生 一 起 下 車 吧！