

壹、研究緣起

臺灣在 2008 年經過第二次政黨輪替後，在民主政治與兩岸關係的發展上，都走向歷史新頁。兩岸關係自 2010 年《兩岸經濟合作框架協議》(Economic Cooperation Framework Agreement, ECFA) 簽署以來，更為緊密的經貿往來協議持續研議推動，2013 年並依據 ECFA 第 4 條完成《海峽兩岸服務貿易協定》的簽署。然而，兩岸經濟合作協議卻也引發部分爭議，擔心兩岸在經濟規模不對等、政治體制差異等因素，可能衝擊臺灣的服務產業。這樣的擔憂透露出臺灣民眾對中國大陸的矛盾情感，一方面冀望兩岸經濟合作帶來的商機，一方面卻又擔心經濟合作可能只是木馬屠城。此外，兩岸的經濟合作、中國大陸的武力威脅、統獨議題等，也是影響臺灣選民投票抉擇的重要考量因素。因此，兩岸關係的演變不僅是美、中、臺三角關係學者重視的焦點，也是研究國內選舉政治的核心議題。

從政治支持的角度來討論兩岸關係的相關研究並不多見，因此，本研究希望掌握兩岸自 2008 年 5 月以來，急速加溫的經貿關係及日漸和緩的政治互動，討論兩岸關係對於臺灣民眾政治支持的影響。在馬英九總統上任後，兩岸各方面關係日益緊密的同時，臺灣民眾對於總統表現的滿意度及對於民主政體的支持情況，是否出現明顯的差異？本研究希望瞭解：隨著兩岸關係的密切發展，兩岸的交流及潛在的戰爭威脅等相關因素對於民眾政治支持是否具有影響？尤其在馬英九總統於 2012 年競選連任的投票前夕，超過百名國內大企業家力挺「九二共識」的舉措，更給予中共「以商逼政」的想像。當臺灣經濟日益依賴中國大陸，兩岸互動日趨緊密下，臺獨議題的政治市場是否萎縮？頗值得觀察。當政治風向更有利於與對岸關係良好的國民黨，民眾面對經濟現實的誘惑下，是否會進而影響民眾對臺灣民主成就的支持？也需探究。本研究以總統的施政滿意度作為民眾民主支持的對照，觀察兩岸關係的影響因子對於兩項不同層次的政治支持情況是否有相同之影響，並運用調查研究資料，回答上述問題。

貳、兩岸關係與政治支持

以下先介紹政治支持的定義、測量及影響民眾政治支持的因素，接著討論兩岸關係為何與政治支持及總統滿意度相關。

一、政治支持的定義

有關政治支持的研究，最早提出且最具系統者，首推 Easton 的相關研究。民眾政治支持的對象，依照 Easton (1965, 1975) 的定義，可以區分為政治社群 (political community)、典章制度 (regime) 及權威當局 (political authorities) 三個層次。Easton (1965, p. 177) 將政治社群定義為：「政治分工結合的一群人所組成的政治體系，個別成員透過多元的政治關係結合在一起並追求該體系的目標」。至於典章秩序，Easton (1957, p. 392) 先稱之為憲政原則 (constitutional principles) 或是遊戲規則。其後，Easton (1965, p. 190, 193) 又將其稱為憲政秩序 (constitutional order)，內容包括價值觀 (values)、規範 (norms) 及權威的結構 (structure of authority)。價值觀說明我們在政治社群中日常生活與行為的基本界線；規範指出我們要提出或是滿足需求時可預期與可接受的一定程序；權威結構則是權威當局在制定或是執行決策時，權力分配的正式與非正式組織形式。就權威當局而言，Easton (1957, p. 392) 早期將政治支持的第三個層次稱之為政府 (government)，之後 Easton (1965, p. 212) 改稱之為權威當局。這是指處理政治體系日常事務，且被體系成員認知他們有責任須處理這些事務，而且在他們擔任職位時的決策對體系成員是具有約束力的。後續的學者多依循 Easton 提出的三個層次再予以精緻化或是具體化定義政治支持，如 Almond (1980, p. 28) 從「體系文化」(system culture) 的角度來說明上述 Easton 的三種分類，認為應包括：國家認同 (national identity)、對於政體與各種制度的合法性態度，以及對於現任者合法性與效能的態度。Dalton (2004, pp. 6-7) 延續 Easton 的分類架構，進一步將典章制度區分為原則、規範與程序及制度三個層次，其相關定義與討論，將在下節詳述。

除了上述三個政治支持的層次之外，Easton (1965, pp. 159-161) 也從是否可以具體觀察，而將政治支持區分為公開支持 (overt support) 的外顯行為及隱匿支持 (covert support) 的態度。公開支持包括成為組織的成員、公民或是成員履行其義務的頻率，也包含諸如違反法律、暴動、革命或是出走移民等；隱匿支持的態度則是測量其信念 (faith)、忠誠 (loyalty) 甚至愛國主義 (patriotism) 傾向。當然，隱匿支持的態度也可能是負面的傾向，如對特定政治標的對象的敵意。因此，Easton 所提出有關支持的測量不但區分了公開支持的行為與隱匿支持的態度兩個層次，也有正向與負面兩個方向，甚至包含了一定的強度。