

壹、緒論

後現代書寫扮演著進入不同後現代論述領域的門檻，諸如後現代哲學，文化，美學，語言學和社會影像，而這些也可充分的被具體化，真實化和引用化於金基德的電影文本。然而，卻不見電影書籍和文章純然，及大量的運用後現代語言系統於分析其作品。於是，我企圖以此論文填補後現代書寫與後現代電影間間距，而以〈空屋情人〉為例，達成跨文本間性的互涉性，共構性，並和結構主義和現代語言學做強烈對比。因此，本論文參考極少對此影片分析的資料，而專注以不同的後現代論述作為解構〈空屋情人〉的依據。

於是，在〈空屋情人〉中可經由不同的後現代書寫理論做深度的探索，以便切入的研究(1)影像文字是如何的被置放於一場遊戲裡，如同自由的符徵，沒被觀念化的非走上一條通往符旨的正確路線，這也就是為了創造語意具體影像化於電影結構，所呈現的無限差異，現時展現與不可能性；(2)影像時間敘述是如何的在現在式論述中，沒有顯現對於過去與未來歷時結構進展的創造不同發生；(3)後現代書寫文本是如何的不被相連事件，在時間前後排列發展下的目的論結構所組織(4)現代主義過分樂觀的以道德，科學與法律，所欲建立的人類價值之社會生活是如何的在金基德的電影中，被後現代社會情境給徹底幻滅。

貳、後現代文本分析

一、這裏沒有他的故事，但只有我的現時當下展現(my presence of the present)，驅動永不止息的時刻

我自己的發聲表述(enunciation)是只以第一人稱我的”現在式論述”¹(present discourse)展現我如何持續而不重複的創造只有我所親身經歷的故事。換句話說，這個現時當下的自我展現(self-presence the present)是由一些不同，總存在於純現時當下狀態的截斷敘述(cut-offs)，所建構成的表意組織，而它們之間所呈現在各別事件因果發展完整性上的漏洞，也就是起因於各相異敘事線中的開始，皆被匿名化和剪裁掉了。於是，在產製這裡和此時(here and now)中的我的故事，將由一連串無標示敘事中過去和發展經過的形成(becoming)，如同第三時間(third time)進展般的建構而成，根據德魯茲所寫：絕對免於去做確保類比性和循環似的事件發生，因為這第三時間(third time)已經將其排

¹ 現在式論述 (present discourse)，所產製出的文本意義，如巴特(Barthes)所寫：這特性，這同時強調和省略的文字已經被提到，其不是導向於意義...不是誇張化的...甚至於沒有顯示一個意指別處的意思(另一個內容，增補到明顯的意思)。它過份玩弄意義-其所顛覆的不只是內容，也是這意義的建構。一個新而稀少的建構確定了對抗大部分的深遠意義的建構，一個沒有交流的開支。Barthes, Roland. *Image, Music, Text*. Hill and Wang, 1997, p 62.原文: This accent – the simultaneously emphatic and elliptic character of which has already been mentioned- is not directed toward meaning... does not theatricalized... does not even indicate an elsewhere of meaning (another content, added to the obvious meaning); it outplays meaning – subverts not the content but the whole practice of meaning. A new-rare-practice affirmed against a majority practice (that of signification, an expenditure with no exchange).

除在外。根據新的邊界領域，位於這兩種重覆之間的差異已經演變為如下：過去和發展經過(the Before and the During)是致力於維持重覆性，但是只存在於永遠的操控。這第三重覆(The third repetition)，是依循著時間的直線進展性，來干擾敘事從過去到發展經過之間的重覆性，但也因此消除了這重覆性，並決定在永遠的操控中，維持著全部的時間敘述，如同第三時間般的獨自進展。²

於是，我的自我在場(my self-presence)將不會藉由追溯到我過去所缺席的地方，所沒經歷的事件群，以求提供一種可依循連結的敘事線，而做出對我往後所為的預言，因這些先早已存在的因果續接，將會提供更多有關我的先前歷史，以便解釋和限制我現在正在做什麼，並如同其它的發聲表述者(enunciator)，”他”，以全知的地位，而總是站在我後面的立即補充，我在不同分歧事件的發展起始點上，因缺席而導致在所知上的不足，而以此講述著我的完整故事。這也就是說，這”他”，藉由企圖填補這些在敘事時間在前後排列的順序(chorological succession)中，所產生的脫漏(lacuna)，以求再現出無漏洞的線性敘事結構。因此，當我主動的面對一連串斷裂的事件，也就是在我面前瞬間所浮現的斷切敘事(scission)時，我選擇在這創造”形成現時當下”³(becoming-present)的過程中，發聲表述我自己的現在式論述。這也就是說，我將變成一位無目標的遊蕩者或夢遊者，尋找著隱藏在社會每一角落中，我所無法預知的偶發事件，以求將其轉化為在第三時間裡，所進展的我的故事。

於是，以上後現代敘事理論搭配金基德<空屋情人>(3iron- 2004)的跳躍斷裂的時序進行敘事方式，從主角人物”我”，非全知的觀點出發，以其闖空屋過生活的自我實踐為敘事主軸，衍生出一連串當下發生，不可預知的偶發事件。這可說明電影的開始，並無顯示由年輕人所導引出的故事為一真正起點，反而，它是直接的啟動一個被括號的論述(bracketed discourse)，一個正在進展中的來到，卻沒顯示事件起程地的一種”斷切敘事”⁴(scission)。換句話說，金基德沒有提供對這年輕人的任何介紹，因為這現時當下展現，並不需要走出它自己，以求在整個敘事結構中，從時間的過去來連結進展中的當

² .Deleuze, Gilles. *Difference and Repetition*. Athlone Press.1994. p297.

³ 形成現時當下(becoming-present)，如德希達(Derrida)所言：我們的語言總是進行著一種形成現時當下的運動：為了形成現時當下，一個在形成過程中的現時當下，這現時當下發生，一個以躍動生命力的言說為時態的書寫活動的重複：一個自我訴求的無痕的現時當下。Derrida, Jacques. *Dissemination*. University of Chicago Press, 1981, p310.原文：Our language always takes up this movement in the form of a becoming-present: to become present, a present in the process of becoming, the becoming of present, a reprise of the movement of writing in the tense of “living speech”: a self-proclaimed traceless present.

⁴ 斷切敘事(scission)，德希達(Derrida)對其做如此的詮釋：它是個非常明顯的區別，在它們操作情況下所產生的難以寬恕接受的區別，然而，沒有一件事情是能夠在它自己之內完成，且它只能在它有所欠缺的狀況下來完成它自己。但是，什麼造成每一特殊的事情是無限的，而我們無法預知完全的要求又代表什麼。Derrida, Jacques. *Dissemination*. University of Chicago Press, 1981, p 304.原文：It is that very difference, that implacable difference which is the condition for their operation. No thing is complete in itself, and it can only be completed by what it lacks. But what each particular thing is infinite; we cannot know in advance what complement it calls for.

德希達(Derrida)對斷切敘事(scission)，也做了第二種的詮釋：這斷切敘事(scission)標示了文本的截斷(當這文本被截斷，折回它自己....)而也如此的標示了因開信刀的任意插入，所產生開放式的閱讀過程，其總是不分這裡和那裡的進行著。Derrida, Jacques. *Dissemination*. University of Chicago Press, 1981, p 300-301..原文：This scission marks the text's interruption (when the text is interrupted, folds back on itself...) and also marks the arbitrary insertion of the letter-opener by which the reading process is opened indifferently here and there.