

壹、前言：達利歐·弗的狂想戲劇

達利歐·弗 (Dario Fo) 是 1997 年諾貝爾文學獎得主，他的劇作呈現當代戲劇最強大的勇氣，總是直接探索社會政治最尖銳的政治問題、經濟問題與婚姻問題，踩痛當權者與得勢者最敏感的神經。他的劇作多達 70 齣，多部劇作曾廣受世界各國愛好者改編，多次被搬上舞台演出。他能歌善舞，舞台魅力迷人，劇作雖充滿鮮明的政治批判，但舞台效果奇佳，他與他的作品皆成爲戲劇史上令人津津樂道的一則傳奇。台灣讀者對他的作品應不陌生，表演工作坊曾將他的《一個無政府主義者的意外死亡》1995 (*Accidental death of an Anarchist*) (以下簡稱《意外死亡》) 與《開放配偶》(*The Open Couple*) 1988、《絕不付帳》(*We won't Pay!*) 1998 搬上舞台，引起不小的迴響。他最受矚目的劇作《意外死亡》首先由表演工作坊推上台灣的舞台，由金士傑導演，趙自強、馮翊綱與劉亮佐主演，被認爲是忠於原著精神，又能避免文化隔閡，相當能凸顯台灣政治生態的精美劇作。本劇不只在集體即興演出、角色扮裝上頗受好評，更充分展現喜劇諷刺傳統的幽默趣味。1998 年，中國由孟京輝導演，參考黃紀蘇的劇本，由中央實驗話劇院擔綱，陳建斌、李梅與周迅主演。此劇的內容已大幅改動，加入許多後設的劇情，穿插劇作家的照片與影片，進行多重互文的串聯，被認爲是極具有先鋒精神的作品。香港的「好戲量劇團」在 2012 年公演《意外死亡》，也引起不少討論。《意外死亡》與《開放配偶》，多次被選爲戲劇系學生畢業演出的戲碼，《意外死亡》不僅在台灣、中國大陸與香港上演多次，更被世界各國的劇作家搬上舞台無數次，此作也幾乎成爲闡述劇作家創作思維，最具有代表性的佳作。

達利歐·弗在 1970 年完成劇本後首演，得到極大的回響。達利歐·弗完成此劇時，把此劇當成是「關於一個悲慘鬧劇的怪誕鬧劇」；其悲慘鬧劇，是指無政府主義者的真實事件及背後隱藏的荒謬事實 (楊金源, 2012)。1969 年義大利發生可怕的爆炸事件造成 16 人喪生，警方誣陷一個無政府主義者 Pinelli 爲元凶，更以暴力造成他的枉死，達利歐·弗受到極大的震撼而創作此劇 (施琳達, 2008)。此劇以真實事件爲本，又添增許多虛構的情節，點化成一齣精彩萬分的政治諷刺劇。劇中描述一個自稱是瘋子的男性 (丑)，因冒充別人被抓進警局，在警官的審訊過程中，他意外發現羅馬的法官，亟欲調查一個無政府主義者死亡的事件。他便開始喬裝成法官、檢驗科的專家與教士，欺瞞局長、署長與記者，以舌燦蓮花的機智、虛與尾蛇的態度，找出自殺意外原是在警察組織層層掩護下，一樁暴力致死的冤案。最後他拿出炸彈脅迫警察官員自殺謝罪，並留下可信的所有證據，表達小人物扳倒警政罪惡集團的最後勝利，丑也從窗子墜落。此劇的另一版本的結尾非常有趣，一個長得跟丑很像的人進入警局，他說他正是從羅馬派來的法官，在眾人驚愕中全劇落幕。顯而易見，劇名《一個無政府主義者的意外死亡》毫不隱藏本劇強烈的政治傾向與尖銳，強烈諷刺統治者動員警政與特務人員的罪行，只想捏造無政府主義者以炸彈亂國的事件，粉飾太平欺騙民眾。暴行導致無辜的無政府主義死亡，更栽贓爲畏罪自殺，一切只爲粉飾血腥的罪名。由此可知，無政府主義者並非死於「自殺」與「意外」，而是死於警察的嚴刑逼供與暴力勢力。瘋子以過人的冷靜與癲狂，追查出所有的真相，揭穿騙局。此劇批判力道驚人，在義大利曾連演 300 場，盛況空前。

民眾觀賞戲劇，更大聲狂笑或叫好，直接抒發了對於醜惡政治集團一貫粉飾太平伎倆的厭惡與痛苦。

本文梳整達利歐·弗劇作與本研究相關的史料，根據研究對象與主題與本文相關者，可分成兩大類：

1、分析弗的劇作風格、演出風格與特色，此部分內容與本文關係較密切。有文章從疾病角度解析劇作，于善祿（2008）認為丑的種種表現，自以為是、不容糾正、易被激怒、過度自信及妄想的言行，有攻擊性與帶有敵意的病態特徵，是典型的躁鬱症的症狀。他的論文把丑當成躁鬱症病患看待，與本文立場不甚相同。本文認為本劇雖描述丑的諸多反常特異的行為，但我們並不容易從「扮裝癖」或精神疾病之外，更具體地指認其他的病名，因本劇的重點在於強調丑的反常思想與隱喻，而不在於判斷病名。本文將躁鬱症與政治騙局串聯，提供不一樣的思考角度，為本文特殊貢獻。

有的論文集中闡述弗的劇作，深受義大利即興喜劇影響（*commedia dell'Arte*；*Improvisational Theater*）。國外學者 Hood Stuart（1981）注意到他的表演時雖運用一套完整的模式，但在傳統即興的創作下，劇本很難固定下來，他們會依照政治的情況或是不一樣的民眾而改變。Joseph Farrell（1989）認為弗拒絕仿效史坦尼式（*Stanislavsky's*）的演員—角色認同，也懷疑戲劇真能達到布萊希特（*Brecht*）的疏離效果，他從 *giullare* 找到強調即興的第三種表演方式。謝卉君（2008）也認為弗的演出方式，深受義大利即興喜劇的影響，保持了多元的變數，塑造出像瘋子般「丑」的定型化（*stock characters*）角色，不斷刺激警官們文過飾非、修改官方檔案，都是運用即興喜劇最重要的元素。根據傅正明（1998）的研究指出，中國民間小曲和弗的即興喜劇相似，沒有西方戲劇中的第四道牆；演員可以直接地從角色跳進跳出，與觀眾直接交流意見，與觀眾的關係若即若離。以上研究都從不同面向指出，達利歐·弗戲劇中，受到即興喜劇影響的痕跡與面向。

另外，不少學者從政治諷刺劇，探討達利歐·弗戲劇與布萊希特史詩戲劇的關聯。周靜家（2008）認為對達利歐·弗而言，民眾劇場就是史詩劇場，他個人反對個人主義式的表演方式，常利用第三者介入或獨白，製造疏離的效果，造成震撼力。潘薇（2009）指出，達利歐·弗的政治立場與藝術觀點和布萊希特很接近，但布萊希特多用敘事體戲劇來表現歷史問題，弗則偏向以政治時事的政治諷刺劇，來表達現實的不滿，維護被壓迫者及邊緣人的尊嚴，贏得大眾的喜愛與支持。這些論文，都指出達利歐·弗戲劇的強烈政治性與批判性，與本文所持的觀點接近。

也有不少學者，集中討論達利歐·弗戲劇與西方文藝思潮的密切關聯。施琳達（2008）認為，他的作品帶有後現代主義（*Postmodernism*）的解構（*deconstruction*）意圖，劇作家把每日報導與法庭審訊的新聞加入諷刺劇中，劇情早已成了融入表達、後設的政治戲劇，背後涉及諸多政治事件。胡星亮（2010）認為台灣商業舞台劇的發展，因借鑒弗的戲劇批判，從傳統戲劇與戲劇性著眼，汲取集體即興拼貼、戲中戲等現代主義或後現代主義戲劇手法，在雅與俗、傳統與現代的衝突交融中，進行戲劇探索，找到台灣戲劇的本土關懷。林佳靜（1998）援引巴赫丁（*Bakhtin*）的嘉年華理論，解析他的喜劇作品。駱宛姿（2002）則專注探討作品中後設劇场的特色。