

## 壹、前言

過去公共部門(政府)從事創新或再造，泰半取法「企業型政府」的途徑，進行經濟(economy)、效率(efficiency)和效能(effectiveness)等三E的改造。企業型政府質疑傳統公共管理倡導大有為政府的理念，不滿政治凌駕政策與行政之上，且痛惡官僚體制缺乏效率的沉痾，惟企業型政府仍奉行管理主義的原則，並以此為基礎進行改革，強調以解決組織內功能結構的問題為優先，忽略改造時的整體系統、主體促動及外部互動的力量。因此，在面臨新世紀的挑戰時，三E的改造途徑仍存有困境。

廿一世紀則邁向一個愈來愈強調全球化(globalization)和治理(governance)概念的時代，上述概念也已成爲一種重要的價值理念或價值信仰(劉坤億，2002)。治理是一種權力、影響力以及政府與人民共同實現經濟和社會政策的工具(Gonzalez III, & Bhatta, 1998)；它也是引導社會與組織的藝術，一種績效責任(accountability)與回應能力(responsibility)的權力運作(Plumptre & Crsham, 1999)。

治理概念的出現，意味著政府部門從事改革思維轉變的一種契機。過去政府再造的途徑是取法企業，而朝向政治經濟學或是制度經濟學的領域，治理模式則轉向公民社會，結合政策網絡的概念進行組織興革(孫本初、鍾京佑，2005)。治理觀點彰顯在公部門結構之外尋求改革，並積極朝向社會政治共同管理的架構邁進，亦即引導轉向公民社會，強調公民參與公共領域事務。

近年來學校興革與經營績效，因績效責任與少子化的影響而迭受重視，由於入學人數年年遞減，不單單都會地區學校班級數日益減少，偏遠地區的小型學校更無從避免此一衝擊。因此，各級學校莫不加強提升學校經營管理能力、積極建立學校特色，設法提高家長滿意度，以展現優良的辦學績效，達成學校永續經營的目標。學校創新經營遂成重要的策略與指標，當然學校創新不僅是一種理念思維，更是一項行動策略與實踐方法(吳清山，2004；林志成主編，2011)。

學校為了賡續活化並開創學校創新經營的內涵與新局，顯然必須慎思善用治理觀念的理念思維、行動策略與實踐方法。當今學校創新經營層面，主要包括行政管理、課程教學、學生活動、校園環境等學校內部之創新改革；學校體系在面對創新經營的挑戰時，雖然教育部(2003)已研訂創造力教育白皮書，但學校創新經營宜藉由治理理論的論述來深化創新經營的根基，並逐一探討應用策略及其具體做法，俾突破保守穩健的格局，打破教師平凡的規範及習於舊規的學校科層體制僵局，尋求可能的出路(林志成，2004a；黃宗顯，2004；鄭崇趁，2006)。