

壹、緒論

一、研究背景與動機

教育部明訂國民中學91學年度正式實施九年一貫課程，為因應當前教育改革方向與九年一貫課程革新計畫的推動，各校成立課程發展委員會及規劃小組，積極實踐學校本位的課程自主理想，成為當前學校革新計畫中不可忽視的使命（甄曉蘭、鍾靜，2002）。

檢視多個國家重視並普遍實施學校本位課程發展有可能基於幾個原因，包括：不滿「由上而下」的控制模式且要求更大的課程自主、為適應各個學校的情境和個別學生的需求、希望提升教師的專業地位並促進教師的自我實現、以及追求課程的穩定性以避免課程受到政治的干預所致（高新建，2000a），顯見學校本位課程發展雜揉著政治、文化及社會等複雜因素而形成，目的在增進學校的自主與能動性(agency)。

觀諸國內外學者對「學校本位課程發展」一詞之界定實為多元，其中或提及課程發展的目的（Eggleston, 1980；Furumark, 1973；張嘉育，1999；甄曉蘭，2001）、或從課程本質與概念來探討（Cohen, 1985；Craig, 1980；Marsh, Day, Hannay & McCutcheon, 1990；黃政傑，1985；甄曉蘭，2001）、或論及參與人員的屬性（Craig, 1980；Furumark, 1973；Sabar, 1994；歐用生，1999）、也有從課程發展內涵來分析（Cohen, 1985；Craig, 1980；Eggleston, 1980；Sabar, 1994；Skilbeck, 1976；高新建，2000a；張嘉育，1999；歐用生，1999）。綜言之，切入的角度不同，則解釋便隨之有廣義或狹義的區分，且定義中的重點各有殊異。

參酌學者的觀點，筆者認為，學校本位課程發展重在從學校現有資源中發展出同時能顯現學校特色並能增進學生學習的課程，校長不再是指揮者或命令者，而是能下放權力到學校相關的成員中，借重多元人員的智慧（含校外人士的資源）進行互動與對話，再而既然是學校本位課程「發展」，則宜著重動態的課程發展觀，而不僅是成品或產出。而學校本位課程發展，不僅讓課程學界非常重視學校本位課程發展的取向，許多學校實務工作人員亦實施學校本位課程發展，並呈現豐碩的成果（高新建，2000a）；然實施至今，卻有一些曾發展出良佳的課程成果之學校悄悄地停止學校本位課程的研發或實施。倘若學校本位課程發展所揭櫫的理念是好的、正向的，那麼這些曾獲教學特優獎的學校應會在其中獲得增能，而這樣的增能也會回饋到學校課程發展的系統中促使課程發展更加完善。是以，倘這些曾獲獎的學校其校本課程發展遇到困境，即有必要瞭解其原因。另就