

壹、研究動機與目的

一、研究動機

最近的認知心理學，主要地研究焦點放在認知的差異，例如思考風格。近年來，越來越重視思考風格的研究。研究者發現思考風格已經被廣泛運用到教學與學習的領域（例如Zhang, 2002a; Cano & Hughes, 2000; Betoret, 2007; Yildirim et al., 2008）。個人思考風格的運用往往影響其學習成效（Sternberg, 1997）。Betoret（2007）歸納思考風格的研究後，發現學校或某些組織會比較重視某些特定形式的思考，個體的思考方式如果與組織最欣賞或最重視的類型不符時，會對學生產生不利的影響。就上所述，本研究希望找出國民中小學學生思考風格的類型，以提供教學情境上實施有效教學的重要參考，此為本研究的動機一。

再者，教育心理學家長期理解促進學生學習的重要關鍵在於處理認知功能的個別差異（Glover & Ronning, 1987）。部分研究文獻從智力與學習的觀點來分析學生最關鍵的個別差異，學生的學習成就與學生的思考風格有關（Cano & Hughes, 2000）。就上所述，研究學生的思考風格，可以提供適性教育的依據，此為本研究的動機二。

Sternberg(1994)曾論述，我們可以多樣化彈性的轉換我們的思考風格，且可以強化我們的偏好。然而，雖然我們有自己偏好的思考風格，但我們的思考風格是動態發展的。研究者企圖檢視目前的相關研究，發現國小學生的思考風格偏向行政型、地方型與保守型（例如，陳雅文，2001），而國中學生的思考風格偏向立法型、君主型、全球型、外在型與保守型（例如，周玉霜，2001）、但這兩篇論文是各自進行的調查，無法界定較大母群體（國小學生與國中學生）的變化情形。基於上述的理由，為比較國小學生與國中學生思考風格的差異，形成本研究的動機三。

相同的思考風格，為何能使某個人有效的適應於某個情境，卻無法有效適應於另一個情境，依照Sternberg (1997) 的論述，關鍵在於當他們主要的思考風格能與情境密切配合時，個體將感覺舒適與滿意。近代風格理論的發展趨勢是將認知風格融入學習風格（Rayner & Riding, 1997），以及將學習風格融入思考風格（Sternberg, 1997）。教育工作者必須鼓勵學生思考做為學習過程重要的一部份（Cano & Hughes, 2000）。依照 Houle（轉引自Fu & Cu, 2003）的論點，當學習活動能滿足學生的目標與需求時，就會產生學習滿意的行為。因此，國民中小學學生背景變項與不同類型的思考風格如何影響其學習滿意度，是本研究所要深入探