

壹、研究動機與目的

行政院衛生署（2007）統計，民國95年台灣地區食品中毒發生案件共計265件，患者數4401人，與94年（行政院衛生署，2007）食品中毒件數247件，患者數3530人相比較，件數增加18件（7.3%），患者數增加871人（24.7%）。95年食品中毒案件中，學校發生食品中毒案件數佔47件，患者數計2360人，與94年學校發生之食品中毒案件數54件，患者數1394人相比，件數減少7件（13.0%），患者數增加966人（69.3%）。可見近年來，學校所發生的食品中毒案件數及中毒人數仍然不少，學校一旦發生食品中毒，人數相對眾多，因此不得忽視。

學校和家長都非常重視校園的安全，尤其是校園食品的衛生安全，但中毒事件仍出現在學校中，危及學生與教職員的健康，不得不讓人對這些校園中毒事件提高警覺，倘若能對校園食物中毒予以預防、因應與管理，將可減少此類事件對學生和教育人員的傷害。因此，本研究係對學校運用危機管理處理食物中毒事件，意欲藉由相關文獻之整理與分析，以及透過編製調查問卷，進行調查研究，藉以瞭解台南縣市國民小學運用危機管理處理食物中毒之現況；歸納呈現本研究之結論與建議，以作為學校與相關單位人員之參考。

根據前述研究動機，本研究之目的可歸結為以下三點：

- 一、探討學校運用危機管理處理食物中毒之階段、運作、原則及策略；
- 二、了解國小教育人員對學校運用危機管理處理食物中毒的現況；
- 三、根據研究提出結論與建議，以提供學校及主管教育行政機關作為參考。

貳、文獻探討

一、學校危機管理的意涵

眾多專家學者對學校危機管理（Campus Crisis Management）都有不同的定義，茲將分述如下：

黃振球（1996）認為為係指學校當局對於危機的預防及發生後的處理。顏秀如（1997）認為是指學校為避免或降低危機情境所帶來的損害，而進行的管理措施或策略；換言之，亦即學校從平時的危機準備至危機復原階段的一項不斷學習、適應之連續性過程。鄭宏財（2000）認為是指學校的行政體系、全體教職員工，結合社區資源，採用多元的危機管理觀點，針對校園危機作事前預防、危機控制及危機發生後的善後處理措施。徐士雲（2002）係指學校為了避免或解決在