

## 壹、前言

美國國家教育卓越委員會於1983年公佈「危機中的國家」(A Nation at Risk) (National Commission on Excellence in Education, 1983) 報告，粉碎美國人對其教育體系的美好幻想，點出當時美國教育系統的諸多缺失，並提出改進建言。2008年，美國教育部再公布「負責任的國家」(A Nation Accountable – Twenty Five Years after A Nation at Risk)，該文件檢討25年來的教育改革進展，認為教育仍面臨危機，只有小幅成效 (U.S. Department of Education, 2008)。

我國在1994年4月10日經歷一場教改運動，提出「增設高中大學」、「小班小校」、「教育現代化」及「教育基本法」等四大訴求，1996年行政院提出「教育改革總諮議報告書」(行政院教育改革審議委員會，1996)，之後展開了一連串的教育改革行動，然而十年後，曾參與四一〇遊行的台大城鄉所教授夏鑄九，重新組成「樂學連」再上街頭，他批評，「過去十年嚴重忽略教育結構的改革，所做的根本是『廉價的教改』」(黃以敬，2004)。對於回應教育改革總諮議報告書而自2001年起實施的九年一貫課程，吳清山等人(2004)研究指出對於九年一貫課程的滿意度僅有30.8%，也有學者指出對於九年一貫課程實施後所產生之問題有檢討之必要(秦夢群、賴文堅，2006)。

美國和我國相繼的進行教育改革行動，但是美國提出報告書說明廿五年的努力結果只有小幅成長；我國的學者也指出社會有改革意願，政府所投入的經費資源更是歷來之最，九年一貫課程實施卻問題叢生，是政府忽略教育結構的改革(黃以敬，2004；秦夢群、賴文堅，2006)。然而教育結構應如何改革呢？美國諾貝爾物理獎得主Kenneth G. Wilson在1994年就提出他的見解，他從主持美國俄州發現計畫(Project Discovery)所累積的教育改革成功經驗，認為「國家在危機中」的作者們看錯了問題，他們不了解，真正有效的改革，並不在修補傳統學校教育破敗不堪的結構，相反的真正的改革應該是看清楚時代不同了，教育應該重建(Redesigning Education)(蕭昭君譯，1997)。本文即從Wilson的教育重建系統探討出發，試以文獻分析法分析其系統模式並據以比較美國和台灣至今在國小教育改革的架構，提出台灣國小教育重建系統的建議。

## 貳、美國教育重建系統倡議的背景及內涵

Wilson在1988年到俄亥俄州立大學物理系任教，同時主持美國國家科學基金會(National Science Foundation)贊助該州辦理的「發現計畫」，他深入地參與