

在私有化與自由市場機制下，強調標準與測驗之學習成果，讓教師與學生變得更績效化。私有化讓政府不願將經費投資學校教育……；不僅忽略均等與平等之討論，而且佔用選擇與自由之民主口號而忽略其中之權力議題 (Giroux, 1998:12-17)

## 壹、前言

西諺有云：「有怎樣的校長就有怎樣的學校；有怎樣的學校就有怎樣的老師；有怎樣的老师就有怎樣的學生。」此乃說明了校長的領導行為對整個學校的發展，有深遠的影響。一位成功的校長，除了要具備法職權與管理能力之外，更要有道德操守與專業實踐能力，才能勝任而愉快。簡言之，校長是一種專業化的工作，不僅要有深厚的知識基礎，也要具備表現能力，以處理各項教育問題（陳寶山，2004；蔡進雄，2000；Greenfield, 1991）。尤其學校乃是知識傳授與價值導引的場所，學校中所推動之任何活動、措施，都要符合教育涵義與規準下進行。換句話說，校長之行政作為，必須根基於紮實的知識基礎，才能作出正確教育判斷。

由於社會變遷相當快速，學校組織也愈來愈複雜，校長所面臨外界的壓力也逐漸增加。尤其自教師法公佈實施，教師開始有權組成學校教師會，參與各項教師職位及維護自身權益，改變了校園的權力生態。校長不僅是政策執行者而已，更是批判實踐者。面對政治、權力與意識形態的問題，光靠技術理性是不足，如缺乏批判省思能力，很容易為不正義之意識形態所霸佔（吳家瑩，2004：526），甚至流為結構共犯而違反專業倫理。在教育領域之中，常發生一些問題，引起各界注目。茲舉幾個案例說明：案例一，某女中規定冬天必須氣溫十度以下，才能穿長褲，否則一律只能穿裙子配長襪進學校。事實上，每個人對冷的定義不同，執行上缺乏彈性作為；案例二，某高中為提高升學率，行政人員竟然涉嫌造假繁星計畫成績，集體做假，嚴重影響公平性。案例三是有關營養午餐問題，近來媒體報導學校營養午餐，部分校長收回扣弊案，遭檢察官起訴，竟然還有涉案校長宣稱：這是歷史共業。這些現象與科技理性的極度發展以及誤用結果有關，人們成了生產和消費的機器。在工具理性宰制下，人的主體地位消失了。尤其把學校看成機器，用機械化的思維來經營學校或教學，使學校淪為機器，長久處在工具理性及追求效率的行政行為，會使個體的主體性逐漸失落，教育過程缺乏創意與生活意義。因此，要破除結構意識之宰制，校長應扮演轉型知識份子，不但要自我批判，更要洞察各種意識型態與利益糾扯，並以批判教學論來闡明教育與