

# 6月旦知識庫

## 專題引言

# 如果張亞靜上過全面性教育的課程

謝美娟 / 專題主編

台灣性別平等教育協會第 10 屆理事長、澎湖縣鎮海國中教導主任

如果，《人選之人—造浪者》劇中，遭遇性暴力的張亞靜曾經接受過完整的全面性教育課程，她是否能避免受害？或是在自尋方法解決問題時，能選擇不傷害無辜第三者的做法？又或是面對不安與恐懼時，能找到支持與求助的管道？

或是，不會譴責自己為何受害，並且知道自己有權利討回公道。

「可惜」的是健體領域 108 課綱尚未修訂，全面性教育仍只是補充說明的地位，但「幸運」的是學者與民間團體正在倡議全面性教育的重要性，並督促教育部付諸行動，改變臺灣性教育的體質。

曾經，1980 年代健康教育課本中的 14、15 章，散發著神秘而懾人的魔力，讓老師們無法逼視且開不得口，只能叫學生們自己回家看。國民義務教育階段的性教育，翻過雲霧繚繞無路可走的山頭，是否迎來清晰路徑、花樹繁盛的另一村？

在教學實務上，教師雖可主張專業自主，但仍需配合使用同年段圈選統一版本的教科書、相同的教學進度以利考試出題等要求，自編教材則有諸多現實的條件限制而難以達成。因此，教科書的編寫影響課程內容的品質和教學的方向。高師大性別所游美惠教授帶領團隊檢視國中教科書性教育內容，以《國際性教育技術指導綱要》中提出的八大核心概念為本進行檢視，指出現行教科書需改善的面向。

## 6月旦知識庫

現行教科書後天不足，不夠全面，但若授課教師具有性平意識及健教專業知能，仍能補足課本的缺失。惟在教學現場，劇本並未照著理想藍圖走。教師除了要熟悉教科書內容，還要培養自己談論性議題時的開放態度（彆扭 OUT，越自然越順利）、克服相關經驗的缺乏和限制（學生提問五花八門）、拿捏教學內容的尺度（要談到多深入呢？）、顧慮家長和學校的反應（有時還有社會團體的抗議，壓力山大）……。

老師們真的是左右為難啊！

性平法實施將近 20 年，新課綱也已上路，學生在性教育的學習狀態，直接反應出教學是否落實課綱精神。勵馨基金會調查臺中和苗栗兩縣市的國中生上健教課的實際狀況，「借課」的比例甚高，有不到一半的國三學生沒有每周上滿一節課。性教育只是健康與體育領域其中一個主題的次項目，若缺課情形嚴重，加上配課給非本科教師任教，教學的成效如何，著實讓人擔憂。再從學生的角度檢視學習收穫，結果大概是瞎子吃餛飩——心裡有數了。

現行性教育教科書內容、教師知能、教學時數都有很大的改進空間，但是「網路性世代」利用網路尋找志同道合的朋友交流討論、組隊參賽。這一群高中與大學新鮮人組成的團隊，共同檢視高中健康與護理課本、焦點訪談、模擬課審會、專家諮詢，最後提出學生理想的性教育課程和實際需求。他們體現了青少年學習的熱情、有策略的行動和嘗試解決問題能力，若再以保護和限制的眼光面對年輕世代的提問，老師們將無法對上學生的頻率，也無法解學生生活與生命的疑惑。

老師們加油啊！所有的研究與田野都直指「開放的態度」是性教育課程成功的第一步。課綱修訂是未來努力的方向，教科書內容修改需仰賴出版社，老師們要洗心革腦，先把自己重新設定成全面性教育模式，再慢慢把裝備填補起來。

「性教育要從什麼時候開始教？」是最經典的提問，接著就會擔心「教越多會不會反而讓小孩想去嘗試」。不會教小孩行動聯盟監事譚淑婷在她工作及養育小孩的過程中，體認到繪本是最能成為家長、老師與小孩之間，化解談論性話題時尷尬感覺的最佳

## 6月旦知識庫

媒介。大人總是使用暱稱或無法輕易說出口的性器官名稱，照著書內文字唸就好；不知如何開口談的話題，讓繪本搭起溝通的橋樑。慈濟大學李雪菱教授在長達 8 年的田野工作中，也得出「越早越簡單，越早越有幫助」的結論。8 年間橫跨小學一至六年級的教學實踐與課堂觀察，雪菱給每一個年段的老師教學重點提示和教學提醒，期望老師們能在性教育存摺裡存入愛的存款，他自己在這一段長期且有系統的教學經驗中，用愛傾聽、用愛對話，也因此而獲得許多愛的利息。

修訂健體領域課綱，實施全面性教育的號角已經響起，需要更多教育造浪者一起來關注與推動這一波改革，讓每一個張亞靜都能在愛裡成長。

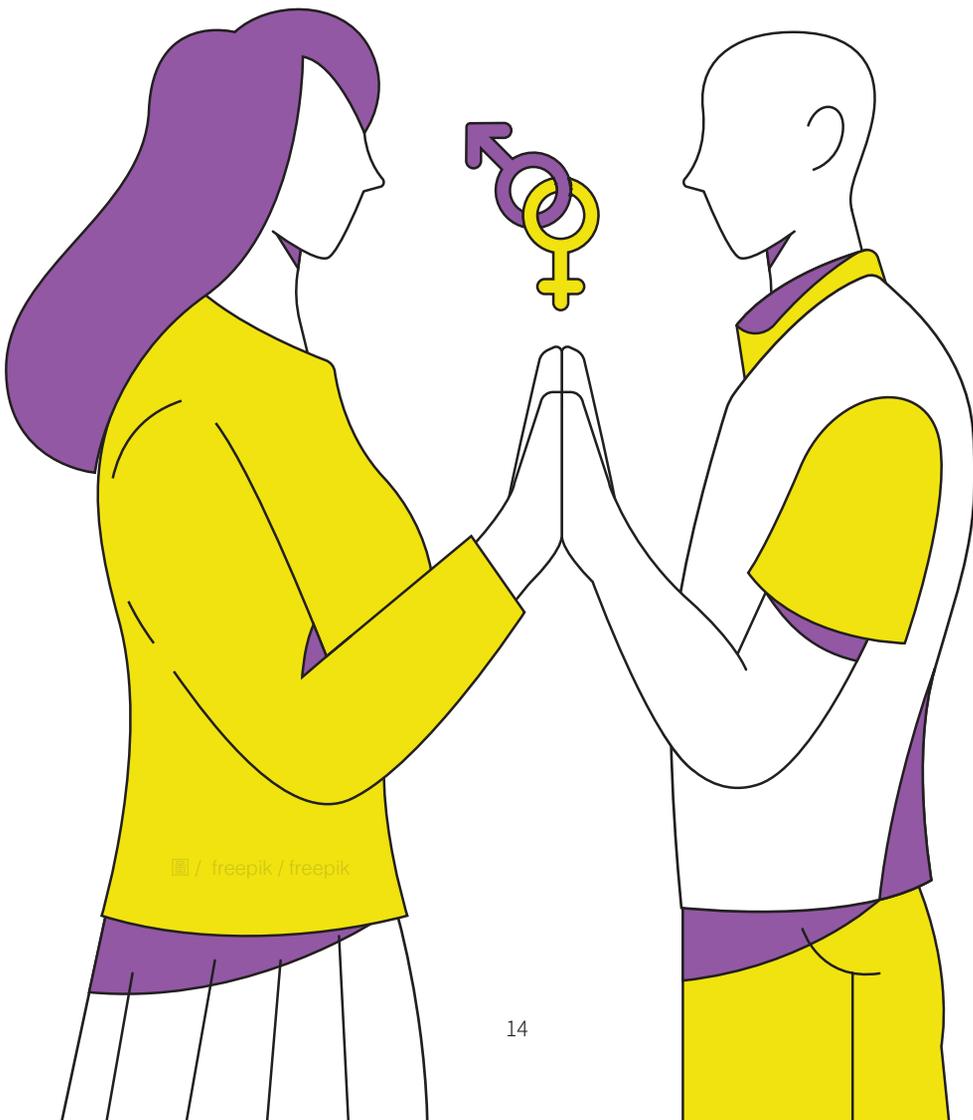


圖 / freepik / freepik