



## 多元教育家長協會 臺灣首次晨光時間調查初步分析結果

■ 石易平 輔仁大學社會學系助理教授、多元教育家長協會常務監事

近年來由於家長團體的倡議以及宗教團體進入校園規模日增，使得校外團體進入國中小學非正式課程教授課程的爭議不斷，俗稱早自習的清晨到校時間，竟成為各方角力的焦點。然而，對於臺灣公立國小學生在早上到校後，到上第一堂正式課程之前，他們究竟在做什麼？是由誰來主導這段時間的學習活動？由於這個灰色地帶屬於各校自主管理的範圍，不論是教育主管機關或是家長，似乎都缺乏相關的資訊。

有鑑於此，多元教育家長協會在 2019 年 10 月發起網路調查，邀集全國家長回報自身的晨光時間經驗，總共收集了 250 位兒少晨光時間檔案。其中填答者有 229 位母親以及 14 位父親；平均年齡 40 歲，30.4% 有 1 個小孩，58.4% 有 2 個小孩，11.2% 有 3 個以上小孩。8 成的受訪者擁有中低年級的國小學童子女。98% 就讀公立國小，區域涵蓋新北市、臺北市、臺中市、臺南市、新竹縣市、宜蘭縣市、花蓮縣市、南投縣、屏東市、苗栗縣市、桃園縣市、高雄市、基隆市、雲林縣。受訪者 88.4% 沒有宗教信仰，

11.6% 有宗教信仰或有加入宗教志工團體。由於本研究使用網路問卷，在抽樣代表性上無法宣稱代表全國的現象，但作為臺灣首次且截至目前為止唯一的晨光時間調查，在資料分析上仍有相當的意義，本調查可以為晨光時間的爭議，確認現象的實際狀況。

### 晨光時間到底是什麼時間？

在我們的樣本中，小學生最早到校時間多數落在早上 7 點半，約有 6 成父母填答。不過每個學校的最早到校時間落差甚大，調查中最早者可以在 6 點半就到校，最遲 7 點 50 分前到校。有趣的是，調查中居然有許多家長搞不清楚孩子正式上課的第一堂課時間是幾點，甚至將非正式的晨光時間，誤認為自己孩子的第一堂課，也因此家長以為的第一堂課，從 7 點半到 9 點半都有，多數家長回答 8 點 40 分。

那麼，晨光時間實際上的實施狀況如何呢？晨光時間的分布狀況以星期二最多，高達 61.6%。其次為周一，39.6%。扣除不清楚與不記得的樣本，半數以上家長填答



每周一，但請注意，天天都有的比例高達 19.4%，意味著填答家長有兩成反映他們的孩子每天都有晨光時間的活動安排。

### 晨光時間誰來主授？

主導晨光時間的人是誰？各位讀者可以參考表一的詳細資料。在調查中我們發現，多數受訪家長反映，他們孩子的晨光時間仍是以家長主導為大宗，佔 55.4%。不過，在這裡的家長，指涉的有可能包含一般民眾並不清楚其志工組織背景的家長，也不一定是本班同學的父母，更有可能是學生親戚或他班家長。

更引人注意的是，入校的志工團體，目前看到的有彩虹媽媽、大愛慈濟媽媽、故事媽媽／故事爸爸和讀經媽媽。可見入校團體大都以女性為主。若將每個組織複選選項拆

開來統計，以彩虹媽媽的可見度最高，回報案例超過 24 個，大愛與故事媽媽 13 個，讀經媽媽 9 個，其他組織 22 個。這其實意味著入校的志工團體眾多，需要統一規範，並不只是針對特定團體。不過，校外志工組織入班的比例可能高達  $16.4+7.2=23.6\%$ 。也就是說，在我們的資料中，至少 1/4 的填答中，對國小學童，學校有彩虹媽媽主責晨光時間。由此可見，彩虹媽媽目前是進入國小校園最具規模的志工團體。

### 家長與晨光時間的關係：參與程度與了解管道

若家長很關心孩子的晨光時間是由誰主導，那麼家長是否自己會參與自己孩子班上的晨光時間呢？我們的調查發現，半數家長從來沒參加過子女的晨光時間（51.6%），

表 1 請問是誰主導你孩子的晨光時間？

	個數	百分比	合併計算
老師主導	37	14.9%	
家長主導	138	55.4%	
彩虹媽媽主導	20	8.0%	16.4%
大愛媽媽主導	5	2.0%	
故事媽媽主導	6	2.4%	
讀經媽媽主導	4	1.6%	
其他組織（EQ 志工，社區媽媽、基金會志工、基督教教友、讀經志工）	6	2.4%	
不知道或複選	18	7.2%	
自主學習	4	1.6%	
其他個人	11	4.4%	



部分經常參加（26%），僅有些會一學期參加 2-5 次（14.4%），1 學期 1 次的（8%），父親參與晨光時間的程度非常低，從來沒參加過的比例更高達 86%。說明在臺灣國小學童晨光時間的家長參與嚴重性別傾斜，學校不僅缺乏家長參與晨光時間，家長也可能因為生活與勞動職場的不友善、難以兼顧子女學校活動，但這種對於強化親師關係的責任仍由臺灣女性獨立扛起，父親的參與匱乏。

此外，當我們詢問家長是透過什麼管道得知自己子女晨光時間的運作時，我們驚訝的發現，多數家長居然是透過詢問自己的小孩（27.2%）而得知，其次為學校日導師的說明（16%），其他兩個可能，一是靠家長自己零散的主動詢問老師、學校與其他家長、透過 Line 群組討論，或是自己站在教室外面觀察來理解，二是當家長參與其中的時候，才理解運作的規定。受訪 250 個案例中，僅有 8 個案例回報學校統一說明。可見晨光時間在各校自主的情況下成為國小教育運作的一塊黑洞，家長難以了解其運作實況，教育主管機關應制定統一規範，讓公立國中小必須每學期公開對家長說明晨光時間的設計與主導單位。

## 關於晨光時間志工的制度化規範與家長的擔憂

由於近年來不少宗教團體在晨光時間

任意置入傳教等內容，引起眾多家長的擔憂，並有違反教育基本法的規範之虞，在我們的調查裡，許多家長對於應該要訂立入校志工的相關規範。77.2% 的受訪家長反映，他們子女的國小學校目前沒有任何對於入校志工的規範。而在少數回報有規範的案例中，現存的規範則是五花八門，僅有少數是針對志工的能力或培訓經驗著手。

在志工規範的相關調查中有一些反應讓我們感到憂心。首先，有 4 份問卷家長反映，在他子女的國小，弱勢家長要參加學校晨光時間，就必須被迫參加校外團體彩虹媽媽的培訓課程，或是加入彩虹志工團，對此家長感到不解且憤怒。無疑地，若是將國家公立教育的學校環境，交給校外的宗教性團體來制度性的壟斷家長志工管道，並非永續經營之道。這樣的制度性壟斷也應由公立學校主管教育機關明令禁止為宜。此外，固然有大部分的家長志工只要自願即可入班（53.6%），也有接近一成（9.6%）的家長反映，志工團體的晨光時間早已經排定。可見這樣的安排並沒有得到該班家長的同意，甚或沒有徵詢本班家長擔任志工的意願，在學期初就已經決定，這樣的安排似乎是學校教師人力不足下的現實，也反映了在少子化以及流浪教師增多的情況下，我們整體教育政策應該考慮給予學校更多的人力資源支援。



# Angle

## 家長對於晨光時間爭議的態度

在校外團體介入晨光時間的爭議中，其實有相當數量的問卷家長反映，晨光時間被要求不得涉入政治、宗教與不正確的性平議題，可見家長對於校外宗教團體進入晨光時間的教學內容為何，已經有所警覺。

然而，綜合來看，臺灣家長對於自身子女讀晨光時間學習，呈現相當矛盾的態度。家長對於限制晨光時間僅能有本班家長入班不很確定，意見分歧，但同時，填寫問卷的 2 百 50 位全國家長，卻也非常強烈表達，他們很在意子女晨光時間的學習內容，也非常抗拒宗教團體進入校園傳教，並且期

待對志工須有一定的規範，而非所有人都能入班當志工。這顯示臺灣家長其實有相當高的意願願意關心與參與孩子的學校教育，甚至擔任晨光時間的志工，但現實環境與不友善的參與條件，使得父母親呈現眼高手低，而學校則呈現人力支援不足的狀態，也因此留給校外團體介入晨光時間的空間。不過，從調查中我們也可以看出，家長相當警覺在正式課程之外，學校非正式教育時間，究竟安排什麼樣的學習內容，也對於志工規範相當肯定，這都是未來民間與政府可以一同研擬規劃的方向。♥

## 性階層與性解放

■ 蕭宇 高雄醫學大學性別研究所碩士

**拜** 保守勢力所賜，性解放可說是臺灣近幾年當紅的關鍵字。然而，保守勢力口中的性解放，直接等同亂倫、濫交、多 P 以及社會動盪，性解放的內涵是如此嗎？我希望透過這篇短文整理自己對這個題目的理解及想法。

甯應斌（1998）認為性解放有兩層含義：第 1 層是將性從宗教和傳統的蒙昧忌諱

中解放出來（180 頁），進入公共領域中由大眾理性討論，對性也因此能用更科學的方法去認識和研究。第 2 層的解放則有政治意涵，要解放性的弱勢底層，爭取性正義和性平等，並擴及到解放所有權力不平等的關係與結構。

但什麼是性的弱勢底層？Rubin（1993）指出，社會上實則存在某種以「性」為核