更多期刊、圖書與影音講座，請至【元照網路書店】www.angle.com.tw

彩虹魯道夫——一堂社會運動研究課的實踐

■ 江芷均、林芝宇、徐偉佾、黃娉婷、陳嘉興、陳怡婷、張心睿、楊昀蓁、劉品瑛、羅云普、戴綺儀、蘇若萍 共筆 國立高雄師範大學性別教育研究所研究生

學術研究總無可避免背上與現實距離太遠的罪名，因此，當我們決定選修高雄師範大學性別教育研究所楊佳羚教授所開設的「女性主義與社會運動研究」時，老師不斷提醒我們要付諸實踐；恰逢公投後支持同志的朋友們情緒低落，我們決定走出教室，進行一場以擁抱與對話為主的運動，分享溫暖，讓更多人知道同志並不孤單。

為何是彩虹魯道夫？

2018 年 11 月 24 號，公投結果賞了同志權益支持者們一記響亮的耳光，這記耳光強勁的後座力，辣得許多人眼淚直掉，甚至憎恨起臺灣反同運動中的主力－基督宗教。部分教徒引用《羅馬書》與《利未記》的經文，將同性性行為視為罪，並以「一男一女守護家庭價值」的說辭號召民眾反對同性婚姻。

既然《聖經》有多種詮釋，教會也不只一種聲音，我們毋須將《聖經》、耶穌基督與反同立場劃上等號，因此我們有了「彩虹魯道夫」的發想：傳說中魯道夫擁有罕見的發光紅鼻子，因而受到其他馴鹿嘲笑和排擠，然而牠的鼻子卻能夠在風雪中照亮全隊所走的路途……。魯道夫因為與眾不同而被嘲弄的遭遇，與同志是如此相似，我們相信同志未來會像魯道夫一般受到滿滿的祝福與關愛，因此將活動命名為「彩虹魯道夫」。

我們自 12 月 3 日發起為期 21 天的「彩虹魯道夫」活動，內容包括：「彩虹小物擺攤」義賣與「魯道夫卡片」製作、「Free Hugs × 我聽你說」活動。Free Hugs 的發起人 Juan Mann 認為此舉能讓許多匆匆一瞥且素昧平生的陌生人，透過暖心擁抱得到久違的關心與愛；因此，希望可以在公投受挫的低靡氣氛下，在陌生人之間生長出相互支持的力量。

彩虹魯道夫的收穫

「彩虹魯道夫」的活動初衷是透過 Free Hugs 傳遞溫暖，鼓舞支持同性婚姻的朋友們。活動過程中，遇到不少經過的民眾豎起大拇指，對夥伴們說：「加油！」回想這些溫暖，我們也開始思考，在這個活動中，被鼓勵的人究竟是誰？

一、妳／你並不孤單

有位民眾在寫完小卡後，向我們訴說職場裡的性別不友善氣氛，他雖然支持同性婚姻，卻無

更多期刊、圖書與影音講座，請至【元照網路書店】www.angle.com.tw

力表達心中想法。因此，他格外支持這次的活動。又例如，高師大燕巢校區平時鮮少有與性別議題相關的活動，當我們在燕巢校區進行活動時，有同學對我們說：「你們應該常來燕巢的！」在這一刻，感覺我們成為他現實生活中不易覓得的盟友，讓他知道自己不孤單，也讓我們知道，彩虹魯道夫的活動是有意義的。

在高雄市文化中心舉辦 Free Hugs 當日，我們一行人在外圍人行道上喊口號，希望民眾能來留言支持同志族群。有人不解地問我們在做什麼，一聽到「同志」就轉頭離開；然而有更多的人，願意停下來聽聽我們的訴求，寫下隻字片語，更有人毫不猶豫地綁起彩虹緞帶，表達對同志運動的關懷與支持。

二、溫柔的參與

在擺攤義賣時，有群國中孩子在高師大參加活動，我們也注意到當中有一位女孩一直注視著我們，趁著活動空檔與同學走向前來。她問我們：「彩虹代表同性戀嗎？」我們向她解釋彩虹擁有對所有性別友善的意涵，沒想到她靠近我們身旁悄聲說：「其實我喜歡女生。」而她的同學更在紙條上留言：「我支持〇〇〇（身旁女孩的名字）！」然後將這樣的祝福貼在聖誕樹上。又最後一天在文化中心的活動，有個國中女孩從一開始就站在我們身旁，之後也跟大家一起繞行整個文化中心。她刻意在警察來「關心」我們時，毫不畏懼地走向前來捐款。為了讓她更有參與感，我們將紙、筆交給她，讓她與我們一起傳遞溫暖。

與其說「誰」被這個活動鼓舞，倒不如說，這是一個互相鼓勵的過程。在開始這一系列活動前，我們很擔心：「萬一沒有人要抱怎麼辦？萬一沒有人想留言呢？如果義賣活動沒有賣出任何東西呢？」但當活動展開後，我們發現這些焦慮其實是多餘的！願意擁抱跟留言的人很多，聖誕樹佔據著滿滿的鼓勵，「業績」可說是相當好！

社會運動的艱難

正如前文所述，我們希望透過這樣的行動讓更多人知道，支持同志的力量一直都在，我們不僅與校內的學生互動，也進一步走向高師大的行政部門、走向校外的文化中心。

一、冷漠的「加油」

從校園開始，我們以定點方式於高師大附中、校門口、活動中心門口進行活動與對話。接著，用校園遊走進入各處行政單位，我們先向各單位人員闡述訴求內容，處室裡願意寫紙條的人員多半表示贊同，但礙於壓力無法署名；有的僅在紙條寫下「加油！」二字作為回應。

爭取同志權益的支持就像面對一顆巨大沈重的石頭，即便我們知道底下有些柔軟的泥土，仍試圖鬆動，那些少有對話而類似交作業的態度，使我們仍深感石頭的沉重，即使紙條上寫著偌大的「加油」；但那些暖流般的鼓勵，讓我們感受到泥土確實不斷鬆動著。隔日，我們收到當日不在座位上的校長留言：「支持性別教育研究所的各項性平教育活動。」

二、嗶嗶嗶～警察來了

2018 年 12 月 23 日下午，我們試著走入文化中心，就當大夥一抵達文化中心側門準備進入園

更多期刊、圖書與影音講座，請至【元照網路書店】www.angle.com.tw

區時，在側門口便遭兩名保全人員攔下，詢問我們攜帶這些東西，是否有事先向文化中心管理處申請場地使用？我們告知保全，我們採取走動式活動，無定點設攤不須申請，保全得知我們的活動方式，確實無場地申請之必要，便默默離開。

就在大夥準備任務分配之際，突然有名警察對著我們拍照蒐證，接著說文化中心不能進行集會遊行。「可是文化中心有規定不能走動式活動嗎？」就在我們一連串的問題包圍下，警察開始動之以情：「大家都是好厝邊（文化中心與高師大師生），我說服不了大家，但可否不要拿旗子在園區活動，也不要干擾在園區內活動的民眾。」在這種氛圍下，雙方各退一步，我們答應他在文化中心內先將旗幟收起來，他也不再為難我們。活動結束前，那名警察仍數次無預期地出現在我們身旁，似乎在確認我們的活動沒有干擾現場民眾。

三、遇見熱情招呼的聖誕福音

最後一天在文化中心，遇到旗幟上寫著「聖誕」、「傳福音」的相關活動。出於傳福音、基督教與反同間的過度連結，我們幾乎在第一時間小心提防著，盡可能避免不必要的衝突，即使我們知道並非所有的基督教都反對同志。原來當我們面對面時，仍難免預設立場，提防對方的一舉一動。

雖然氣氛緊張，我們仍希望在聖誕濃厚的氛圍裡，傳出同志的福音。我們披上彩虹旗，默默穿梭在該活動的會場，即便主辦單位真的對同志不友善，我們也想讓大家看見同志的存在。出乎意料地，我們並沒有被趕走，也沒有被團團包圍或發生口角，甚至和廣場上的親子有所交流，並給他們彩虹旗。很多時候我們對於人事物的防備或恐懼都是源自於不理解，這次的經驗，我們拋開非敵即友的想法，避免衝突，進而彼此溝通與理解。

四、第一次彩虹飄揚的燕巢校區

「彩虹魯道夫」的燕巢校區擺攤，便明顯感受到有別於和平校區的氛圍，燕巢的學生大多表示是第一次在校園內看到彩虹旗。我們也注意到，學生們對我們的攤位總是敬而遠之，或許是害羞，也或許是不了解我們想傳達的議題，開始擺攤時，攤位乏人問津，我們必須花費比平時更多的時間積極呼喊口號，吸引路過學生注意。

面對這樣的情況，我們決定先發制人用熱情的 Free Hugs 開啟對話，並試圖向大家說明「彩虹魯道夫」的目的，相較於和平校區，燕巢學生認同同志的比例較低，有不少同學直接拒絕或當場離開。面對這種狀況，運動者自己要調整好心態，不要把對方的拒絕認為是針對自己。面對較不了解同志的燕巢學生，我們改變原先對同志朋友們加油打氣的留言設定，而是改成想對自己說的話或將留言當成許願小卡，張貼在聖誕樹上。藉由「彩虹魯道夫」的擺攤活動，雖然未能與燕巢同學有較深入的對話，但活動中我們積極營造友善的環境：讓彩虹旗飄揚，在他們心中播下一顆小小的彩虹種子。

走向街頭的建議

一、Free Hugs 的反思

在第一場活動結束後，我們不禁開始反思：以 Free Hugs 作為主軸活動是否真的恰當？站

更多期刊、圖書與影音講座，請至【元照網路書店】www.angle.com.tw

在一個活動發起人的角度而言，提供 Free Hugs 的我們看似是給予者（giver）而對方是接受者（receiver），但此種活動是否仍舊落入部分的「對價關係」中呢？或許在日常生活中，人們會因年紀、性別、種族或立場等因素遭到拒絕與漠視；但活動中的每個眼神、每個肯定的笑容、短短一句「加油」以及敞開心胸的擁抱，在在顯示出我們提供此種街頭活動的經驗，或多或少修補公投後的挫折與失落。我們希冀未來若有其他機會能再進行，能夠不依照慣例採用“Free Hugs”而是“Shared Hugs”的概念，以彰顯共同支持的理念與夢想。

二、面對意外參與者的策略

首日活動的前一日，「彩虹魯道夫」粉專收到一名女孩表示想參加活動的訊息，在未深入討論下，我們秉持開放心態歡迎對方的加入。活動當日，這名女孩簡單向大家打過招呼後，便站到離我們稍遠的地方默默舉著 Free Hugs 的牌子。一位團員看著她落寞的身影，覺得她也需要鼓勵，便主動擁抱這位女孩，而後女孩的態度轉為積極，開始主動擁抱許多人，但這樣主動的擁抱過於積極，甚至讓一些人感到唐突與冒犯。我們觀察發現女孩不擅拿捏人與人的肢體距離，除數次突然從後方摟抱團員肩膀造成對方不適外，她對已明確表達拒絕的對象仍會不斷提出擁抱邀請，並有擁抱時間過長、在擁抱時執意要將對方抱離地面的狀況。當下我們立即阻止她的不當行為，並持續與這位女孩對話，試圖移轉她擁抱他人的企圖。

事後我們開會檢討，認為這些行為發生得突然，面對外來的參與者，當下的第一時間其實難以採取強硬姿態，只能隔離對方，減少衝突。因此對這樣熱情卻令人感到不適地意外參與者，我們提出了三項建議：

（一）應在活動前決定是否接受陌生人加入團隊，並釐清管理職責。

（二）面對突來的參與者，團隊應在成員與對方接觸時互相照看，必要時馬上進行介入。

（三）一對一談話雖能有效轉移注意力，但執行者若無輔導諮商背景，建議可以一對二人溝通，減少單一溝通者的心理壓力。

三、與小朋友、長輩對話的小撇步

很多人喜歡問學齡前的孩子適不適合談性別、談同志議題？其實，只要運用孩子的語言與之對話，任何議題都能夠進入幼兒園中。建議所有大人與學齡前的孩子對話，永遠記得「不要預設立場」；當孩子有回饋時，大人可透過反問，提供孩子思考機會，因為學齡前孩子的舊經驗不足，可以給予情境（故事）的比喻，這樣就會加快孩子理解的速度。記得：只要你願意給機會，幼兒園孩子比你想像中的要聰明太多了！

至於在面對長輩開啟話題的技巧，我們認為「堅定眼神接觸」很重要。先別急著把想談的事如連珠炮般攻防，先聽對方的疑慮在哪，讓長輩擁有話語的主導權會讓對方更自在，畢竟多少存有長幼有序的思維遺緒。接著扣緊對方糾結之處，以相關議題接話，釐清對方在意的是制度、多重伴侶關係，還是教育問題，才能對症下藥。如能適時運用自身的生命故事將會更有說服力，而「自我揭露」對長輩而言是很容易開啟對話的互動方式，營造積極氛圍，長輩在情緒上感到友善，自然也會較有意願思考與討論呢！♥