



階段為甚。雖然教育部多次表明立場，即依《性別平等教育法》及課程綱要實施之情感教育、性教育、認識及尊重不同性別、性別特徵、性別特質、性別認同、性傾向教育，及性侵害、性騷擾、性霸凌防治教育等，均為性別平等教育不可分割之課程，缺一不可，但仍無法免於外界各種立場鮮明的團體不斷競逐論述及政治發聲權，更遭受任意毀謗及阻擋性別平等教育之實踐。值此之際，除了有教育部做為後盾堅守教育理念外，更需要站在第一線的教師與行政人

員懷抱堅定信念，共同推動、深化完整且不可分割之性別平等教育，共同創造正向、友善的校園環境，誠如輔導群召集人楊巧玲教授所言：「愛最大！當一個溫暖的大人，使人們的苦難少一點。」教育具有改變的力量，是一種溫暖而堅定的力量，而性別平等教育正是一門實踐性課程，展望未來更需仰賴性別平等教育輔導團員與第一線教師，用更大的同理、更多的溫暖與堅持，持續深耕十二年國教性別平等教育之課程發展與教學實施。♥

讓多元聲音灑進晨光 劉昭儀分享晨光幫幫忙

報導人 | 徐維特

婦女新知基金會實習生

當國小老師需前往晨間會議時，在上午正式上課前的半個小時至一個小時，通常熱心的志工媽媽協助帶學生運用此一時段。然而，一些帶有宗教色彩的晨光媽媽們藉此晨光時間，傳遞宗教思想或反對現行的性別平等教育政

策——多元性別教育的認識。對此，多元教育家長協會在今年的5月19日邀請長期投入晨光時間的劉昭儀女士，分享她如何運用晨光時間，結合家庭教育與校園教育宗旨，讓晨光時間的內容回歸教育理念與初衷。



一、走進晨光時間——

讓家庭教育與校園教育相輔相成

劉昭儀長期在校園裡擔任晨光家長。她首先分享自身接觸孩子晨光時間的契機，其實很單純：女兒轉學時，為更了解孩子的學習狀況，她便前往學校廚房當志工。除了廚房，她也時常自願去沒有人要去的地方當志工，因此學校老師與工作人員都對她信任有加。有次，孩子回家跟她提到學校的晨光時間有牧師帶唱聖歌與宗教儀式，這讓她十分擔心，不僅因為學童正處於塑造價值觀的階段，對信仰內容缺乏足夠的判斷能力；且教育基本法明文規定，公立學校不得為特定宗教信仰從事宣傳或活動。為了讓校園恢復為純粹的教育場域，她積極擔任晨光家長，並依據不同年級規劃相應的晨光活動，例如：針對性別教育，她會唸繪本給低年級的小朋友聽，對高年級學生則是引導讀報與小組討論。

二、從做中學，翻轉教室——

晨光教學素材實例

晨光時間可以作為校園專業教育的輔導時段，她以三種教學主題為例：「食物教育活動」、「環保教育」，以及

「手做 DIY」，將認識食材、食品安全、環境教育等都融入晨光時間。在食物教育活動中，她與家長們共同在學校禮堂佈置簡易的便利商店，教導學生們如何分辨食品包裝、標誌與產銷履歷，並由家長提供孩子購買清單，模擬在市場選菜、買菜的情況，孩子不僅能從中認識食品相關知識，更建立正確的購物習慣與金錢觀念。

另外，當極端氣候、環境污染成為跨世代共同面對的困境時，如何讓學童從小意識到環保的重要性呢？除播放相關影片，她和家長們發揮創意、構思出「地球日出任務」的活動，帶來家中各式的動物玩偶，綁上塑膠袋、塑膠吸管等，藉由練習解救在「塑膠島」上的受難動物，孩子可直接認知到「使用塑膠製品會對生態構成威脅」，進而讓意識化為行動，減少塑膠袋等產品的使用。

最後，晨光時間當然不乏手作 DIY！其中，食物 DIY 最吸引孩子的注意力。孩童藉由手作體會所謂的美味必須付出汗水才能獲得，且「巧婦難為無米之炊」，這些食材的取得皆是「粒粒皆辛苦」，孩子能夠更愛惜食物、重視勞動的價值，無形之中落實了「剩食教育」。



三、溝通與互信——

晨光鐵三角（校方、家長、孩子）

晨光時間是從食物教育出發，其實與經營性平教育有許多共通處——都需要將我們想表達的理念或想法，化成簡單易懂的內容傳給更多人，這凸顯「溝通」的重要性。她以「透明化」的課程獲得校方與家長們的集體信任，並從其中吸取反饋，提升課程的質量，形成三方共利的良性循環。每次晨光活動前會將主題寄給家長，活動結束後會再次整理當日分享的影片與內容提供給家長，鼓勵父母們運用親子時間深入討論相關議題。不僅如此，她也會主動詢問孩子對什麼主題有興趣、並特別規劃相關主題。孩子們在學習，家長更不例外。

晨光媽媽們讓學習不再是單一管道，而是家長跟孩子的雙向互動，運用晨光時間建立默契與情感。作為一位晨光媽媽，劉昭儀更提到這個身分讓她可以更加充分了解學校的運作、熟悉老師教學進度（但秉持不介入與不干預）。她們藉由「信任與溝通」獲得校方、家長、孩子鐵三角的踴躍支持。

四、孩子們不孤單——

讓多元性別不再是年輕世代的專利

「多元性別」議題在年輕族群眼中，往往帶有世代衝突與差異。相較 1970 年（含）以前出生的中老年世代，年輕人更能接受不同性別氣質的展現（註 1）；年輕世代在相對性別友善的環境裡成長，彷彿「天然（性別）平等」。然而，去年底公投結果出爐，凸顯新舊世代對同性婚姻立場對立，讓世代衝突更加白熱化。瀰漫的謾罵與對抗，孩子不諒解家長的擔憂，家長不願與孩子溝通。雙方急於說服彼此形成誤會，卻鮮少停下腳步傾聽對方的初心。

劉昭儀回顧 80 年代臺灣婦女運動剛興起，從兩性平等到多元性別，社會觀念的進步仍然止不住（葉永錫）憾事重複的發生。千禧年雖是臺灣政治與社會風起雲湧的年代，父權體制的僵固與威權的遺毒仍為主流大眾套上枷鎖。最後，她提到社會中一直有不少家長願意挺身而出，不僅是為現在的孩子，更是為未來世代而努力。這些家長告訴孩子們：「你們不孤單，我們都是關鍵少數，這條路，我們一起走」♥

註 1：資料來源：關鍵評論，誰支持同性婚姻？從出生世代與教育程度觀察。

<https://www.thenewslens.com/article/91572>