

本期專題

危機還是轉機的性別平等教育 性平法15週年再檢視

## 學校體系觀點

小學端

# 踉蹌前行的校園性別教育

## 2014~2019國小校園的性別平等教育觀察

■ 翁麗淑 新北市鶯江國小教師

今年（2019年）6月23日，性別平等教育法發布15年。記得才剛翻閱10週年的專刊，看著10週年時的各種討論，再檢視2014至2019這5年來性別議題上的各項進展，尤其5月底剛通過的同性婚姻法案，我一方面歡喜制度面有大步的跨越，另一方面也嘆息在校園裡性平教育的停滯，甚至倒退……。

臺灣的性別運動就這樣在走三步、退兩步的踉蹌中前進著，這5年我在小學校園裡擔任高年級導師，也擔任過科任老師。2015年底，我也成為一位罕見疾病孩子的家長，甚至2018年也參與地方市議員的選舉，歷經各種心境與努力，以下是我在國小教育現場的觀察與詮釋：

### 同志教育政策與教學現場

2018年底的公投結果，肯定要在性別平權史上大大的寫上一筆。這是公投修法後第一次綁大選，竟然洋洋灑灑一口氣推了10個議題，其中關於性別議題就佔了5個，而直接點名性別平等教育的11案和15案，最後的結果竟然是：有近七百萬人同意不得在國中小教同志教育。

我認為這個結果只是校園實行九年一貫性平教育新課綱後持續累積的爆發，從2011年開始，各種對同志教育的抹黑與中傷從沒有停過。最弔詭的是，同志教育在

小學教育現場實施的其實非常有限，不但教科書中的內容很少，即使在輔導團企圖發展相關的教案，也會面臨許多團內的顧忌。唯一可以原汁原味落實同志教育的是同志諮詢熱線的入班宣導，卻因為各種抹黑與施壓而難以進行。

2017 年，高雄港和國小劉育豪老師因為教授保險套課程而被以「公然猥褻」罪告上法庭。最後雖以不起訴終結，但令人心身俱疲的訴訟過程，以及因為公投文宣斷章取義的截圖到處流傳，以致校園裡的噤聲效應越來越嚴重，原本就沒有編排正式課程的性平教育更加邊緣化，被規定每學期的四小時課程，也大多以安全無害的方式行禮如儀進行。施行細則中規定四小時的內容必須涵蓋「性教育、情感教育、同志教育」越來越難，更別說公投 11 案直接點名不得教「同志教育」，而公投 15 案主張將「性教育、情感教育、同志教育」納到性平母法的位置，也沒有過關。

校園較之前更為保守，連教科書編輯也遭波及，性別光譜、性別認同、性教育相關內容也遭質疑而刪除。而國教院接到相關投訴，追究刪除的原因後，回覆該教科書內容「並無不妥」，但出版商還是自我審查而修改或刪除。教育價值無法收買，但選書的市場機制還是讓性平教育在教育場域裡往保守主義靠攏，性平教育十多年的進步又往後退，是這些年裡最令人挫敗的地方。

2019 年 5 月 17 日立院通過同性婚姻專法，整個臺灣社會充滿各種行動與話語，但學校還是一片靜默。就在幾天後，我的學校要求我在朝會用五分鐘向全校學生宣導性別平等教育，臨上場前，我被交代不要談婚姻平權。我不懂的是，婚姻平權已經通過，同志家庭即將成為我們社會互動的一部分，甚至教育現場也可能有來自同志家庭的孩子，為什麼性別平等教育宣導不能談同婚？

我猜想校方的擔憂應該來自社會輿論，反同團體的各種手段不只讓教科書出版商害怕，還讓原本保守的校園更加封閉。臺灣這麼重要的一步，我有機會跟全校宣導怎麼可能錯過不談，而我談同婚後也沒有任何投訴或爭端。我想，即使有，學校也應該學著面對才對！

即便校方傾向保守，但我還是發現令人欣慰的景象，因為公投在媒體上沸沸揚揚，以致學生好奇地詢問什麼是性別平等教育法、施行細則、同志教育，讓我有機會跟高年級的學生們聊這些公投在說什麼。在這過程中我意外的發現，即使很多

## 本期專題

危機還是轉機的性別平等教育 性平法15週年再檢視

孩子的家庭贊同反同方的主張，但孩子有自己的想法，絕大部分的孩子不但接受同志，而且覺得同志教育應該要教。

此外，教育部因應公投 11 案，讓「性別平等教育法施行細則第 13 條」能涵納各團體的意見，將「同志教育」修改為「認識及尊重不同性別、性別特徵、性別特質、性別認同、性傾向教育」，算是在反同勢力的壓力下挺住基本的方向。而今年教育部潘部長重新上任後也在臉書上多次力挺性平教育，在教育部的網站上闢謠，在一片靜默的小學校園裡為性平教育注入了支持的力量。

另一個長久以來一直無法順利突破的狀況是：小學教科書裡的性別意識依舊不高，各領域性別刻板的圖像時常出現。性別平等如教條口號一般，學生很懂如何政治正確的回應各個問題。舉例來說，社會領域談到性別平等的章節提到我們選出第一個女性總統，還提到臺灣男女的就學比例從小學到大學都很相當，卻沒有提到碩博士的男女比例差距、國民教育階段的教師與校長的男女比例如何高反差，各階層都可能呈現的女性玻璃天花板現象。而第一個女總統的內閣名單女性的參與其實更少，女總統在競選時承諾的「婚姻平權」政見在當時也停滯不前……。這些值得思辨的現象在教科書中很少被提及，而在以教科書為教學聖經的場域，學生常常在尋找標準答案中錯過鍛鍊思考的好機會。

## 家長角色的威權復辟與反省

當公投案在選舉期間如火如荼的展開，校園裡依舊平靜，除 LINE 群組偶爾傳來反同的各種言論外，幾乎聽不到關於婚姻平權、同志教育的各種討論，對比社會上的各種辯論，校園裡異常安靜。而這也凸顯校園對公共議題的無感與冷漠。這樣的現象其來有自，與臺灣長時間的威權統治有很大的關係。校園是被威權宰制最久的空間，那種「教育歸教育，政治歸政治」、「教育應該保持中立、沒有立場」的言論合理化教育與社會脫離的正當性，這樣的現象不只出現在性別議題，舉凡臺灣獨立建國、廢除死刑、罷工事件、香港反中運動……，校園都自動架起了防護網——不看、不聽、不討論。雖然這樣的景況由來已久，但是當整個社會越來越強烈的改變，而校園卻無法順利跟上對話時，教育有可能被保守派接收，成為反同團體肆虐

的溫床，而「家長」也成為反同的代名詞。

教育的保守也成為政治反同的籌碼之一。2017 年，臺北市性平會將家長席次由一名增加為四名，甚至要求其資格必須是家長會長協會成員，部分縣市議會亦開始提案「性別平等教育管理自治條例」，要求管控校園裡的性平教材。原本「自治」兩字意味脫離中央，尋求更自主更能動的發展，但這裡的自治條例，反而更強力控制教育，把教改努力許久的鬆綁重新箝制，是教育價值的大倒退。在 2017 年底臺灣進行首次的 CRC 兒童權利公約國際審查，更有自稱關心教育的「家長」高舉著「LGBT 滾出臺灣」的標語，算是直接將臺灣教育現場的同志困境展演在國際舞臺。

所幸，公民覺醒的臺灣社會還有不一樣的「家長」。2018 年 11 月初，公投的對峙已然炙熱，但鶯歌國小家長會為了解教科書的內容是否真如 LINE 群組中所廣傳的那般不堪，便花時間一一檢視從一到六年級的健體與綜合活動課本，發現不但沒有那些令人擔心的內容，性別平等教育相關的教學內容也只有少少的四個章節，甚為不足。之後，鶯歌國小家長會便對學校家長發了一封公開信，提醒大家性平教育的重要，且教科書內容符合性平教育的精神，希望家長們不要過於擔心與焦慮。臺灣親子共學教育促進會與其中許多共學團家庭，在許多關鍵時刻站出來力挺性平教育，不僅如此，這些家長多年來也帶著孩子參加同志大遊行與支持婚姻平權的社會運動。2018 年此促進會更組織「歐巴桑聯盟」，推出 21 個縣市議員候選人，並將「性別平等」列為六大政見指標之一。更有另一群家長組織「多元教育家長聯盟」，在公投前公開聲明支持性平教育與婚姻平權，並發起連署，提出支持在學校中給予完整的性別平等教育，也支持行政院版本的婚姻平權法案。

這些家長們的努力，讓「家長」一詞從保守控制孩子的位置，慢慢回到守護孩子成就自己的價值中。即使聲量或資源可能都還不敵宗教支援的家長團體，但公民覺醒的力量還是值得期待。

## 期待與建議——後婚姻平權時代的性別平等教育

在同婚通過之後，期待教育的各單位不但要看到同志家庭孩子的需求，在各相關表冊與資料欄位中應更注意到同志家庭與其他主流家庭不同的細節，檢討修改學

本期專題

危機還是轉機的性別平等教育 性平法15週年再檢視

籍卡、輔導卡、健康紀錄表等表單，以符合不同家庭的需要。

家庭教育中心亦應把同志家庭納入在重要的服務對象，不但要主動考量同志家庭的需求，更應教育社會大眾更平等細緻的看待同志家庭，讓同志家庭的孩子都能不被歧視且得到相同發展的機會。校園裡每學期四小時的性平教育，則應要求合乎性平法施行細則第 13 條的規範。期待十二年國教課綱施行之後，能出現更精緻、更具核心素養精神的性平教育。當然，在此之前，我期望校園裡的教師、行政人員，甚至教科書、相關教材及空間規劃，都能更具性別意識，這有賴教育部與各級的性平議題輔導團成員的努力！♥

中學／離島端

## 性別平等教育是我的菠菜 一個澎湖輔導員的喃喃自語

■ 謝美娟 澎湖縣性平輔導團

教書 25 年，近幾年因為年金改革，不斷被問到：還有幾年要退休？我完全沒有想法，想做、能做的事還有很多，性平教育的戰場因為婚姻平權公投之後修法的影響才正開啟，就做到力不足的那一天吧！

為性別平等教育努力，是我工作電力維持滿格的原因。

2003 年的我，不知道屏東的學校廁所裡發生的葉永鈺事件，腦袋中還沒有安裝性別的程式。任教的學校承辦性平研習，臺灣性別平等教育協會的講師受邀來演講，從此性別的開關被打開了，一腳跨進性別領域。於我而言，性平教育不只是在課堂上的教材，而是生活、生命，在街頭發聲也是日常的實踐。這些勇氣與行動，都來自於我意識到被性別框限的個體，而我的工作與身分，則讓我有資源也有責任投入性平教育的推展。

我從性平教育種子教師培訓，到性平團成立成為輔導員，儼然已成為澎湖推動