

從全球保安策略映照臺灣部分 家長對性別平等教育的擔憂：

評介藍佩嘉

“Raising Global Families: Parenting, Immigration, and Class in Taiwan and the US.”

■ 葉念祖 臺灣大學社會學系碩士生

琳琅滿目教導父母如何教育子女的書籍似乎日益漸增，不同國家與文化背景的教養策略任人挑選，也讓人深感疑惑：誰買單這些書籍？臺大社會系特聘教授藍佩嘉 2018 年由史丹佛大學出版的《Raising Global Families: Parenting, Immigration, and Class in Taiwan and the US.》也許能為我們揭開部分謎題。

中國崛起後，向華人教育模式取經成為風尚，耶魯大學華裔美籍教授蔡美兒 (Amy Chua)《虎媽的戰歌》引起美國主流社會對華人家庭教養模式的注意，然這樣把華人家庭教養看作同質的樣板，並非不證自明。所以，藍佩嘉針對臺灣的勞工／中產階級家長、美國波士頓的華人（含臺灣與中國）移民勞工／中產階級家長這兩地的四個群體，以階級和社會脈絡兩條軸線為交織，提出更細緻的觀察。她在臺灣做過 80 次深度訪談（受訪者有 51 位媽媽、28 位爸爸，包含 57 個家戶，三分之二是中產階級和三分之一的勞工階級），和波士頓的 56 次深度訪談（受訪者有 40 位媽媽、16 位父親，包含有 48 個家戶），累積豐厚的訪談資料與多樣的家庭面貌。她還在兩個區域納入育兒的田野觀察，從這些同一出生世代的臺灣與華人移民家庭中，巧妙地展示華人父母的文化曲目 (cultural repertoires)、教養腳本和策略如何在跨國背景下演變，並發現階級是理解差異的關鍵。

親職研究對於階級的關懷，從 Annette Lareau 的《Unequal Childhoods: Class, Race, and Family Life》就可見一斑；然藍佩嘉〈做父母、做階級：親職敘事、教養實作與階級不平等〉曾批評 Lareau 階級的劃分，本書可視為對此批評的補充。另一方面，她也擴展 Marianne Cooper 的《Cut Adrift: Families in Insecure Times》所提出的「保安計畫（Security Projects）」的概念（註 1），指出中產階級父母制定「全球保安策略」（Global Security Strategy），略以緩解全球化背景下的不安全感和教養焦慮。簡言之，當書店充斥各式跨國、跨文化的教養經驗／法則的暢銷書籍，這個現象背後所隱含的是對全球化下高度競爭的焦慮，那些擁有不小資本的家長，如何幫助小孩長成能夠回應全球競爭的能力，又如何降低自己在種種被社會盛讚的教養方式下不自於失職的取經／效仿行為。因此，本書強調家庭生活中的情緒政治、聚焦全球化下脈絡，藍佩嘉看見不同階級與地域的家長，藉由各種教養實作來面對所處脈絡的各種結構與制度性影響，而不是美國主流社會對華人家庭「虎媽」（Tiger Mother）的那樣刻板理解。甚至，在教養策略中，父母間如何運用自己的資本、權力位置施展議價能力（bargaining power），而本書對家庭中的性別政治提出不同的辯證，究竟是爸爸比較有決定權呢？還是因為階級的差異，中產階級的媽媽更有決策性？

過去，我們總是把移民美國的華人當成一種勝券在握的群體，但本書指出美國華人中產階級移民遇到的竹子天花板（Bamboo Ceiling，亞裔人士儘管有良好的學歷與能力，但卻難以任職領導階層）經驗，讓他們轉而投注在下一代的成功（讓這些小孩能夠更在地與在美國脈絡下同化）。究竟這些養育者在全球化與遷移過程中經歷的階級經驗，如何影響認知家庭生活中的風險與不安全感？又如何透過地理與文化挪移來安排子女的教養實作，維持自己所理解的安全感？全球保安策略所帶來的效果是否如此良好而萬無一失？值得各位讀者進一步閱讀來找到答案！

回過頭來，本書描繪出父母「我是為你（妳）好」的焦慮心態或面對種種參考的腳本而做不到的失落、喪失權威性，能為臺灣的教養現況提供什麼反思呢？在性別平等教育的議題上，我認為當反對方的部分家長（儘管他們的孩子可能早就不在

學校教育中）總以不適齡、混淆學生性別認同等理由來為自己的焦慮緩解，並常誤讀他人的研究（請參考畢恆達、Cheenghee Koh、高穎超〈當學術研究為偏見服務：產製反同論文的各個環節出了什麼差錯？〉的詳細解說）或是斷章取義（例如：BBC 報導“School pupils to be taught about relationships”被解讀成英國也是「家長有權不讓自己的小孩受同志教育」）來強化正當性，這樣的教養焦慮美其名是以孩子為主體，但亦充滿著問題。教養並不是家長只用自己的成長經驗、價值觀就可以主導小孩的成長路徑，正如同那些密集全球保安策略下的小孩也多是受到父母輩的經驗支配（我受到的傷害、遇到的挫折、隱含的偏見左右了我的小孩應該接受的教育方式），我認為現實中應該互相協商、看見孩子需求、符合性別人權與兒少表意權，展現學生／小孩作為學習、成長主體的能動性。♥

註 1：Cooper 發現愈有資源的家庭，愈容易放大生活中的種種風險。

針對本書，讀者亦可參考台灣社會學 36 期（2018 年 12 月出版），石易平針對本書的評論——揚起臺灣教養研究的號角：評 Raising Global Families: Parenting, Immigration, and Class in Taiwan and the US（頁 195-202）

此外，也歡迎讀者閱讀藍佩嘉教授 2019 出版的新書《拚教養——全球化、親職焦慮與不平等童年》。（總編輯張盈望）

《拚教養：全球化、親職焦慮與不平等童年》

Struggling to Raise Children: Globalization, Parental Anxieties and Unequal Childhoods

作者：藍佩嘉

出版社：春山出版

出版日期：2019 年 6 月 4 日

ISBN：9789869735940

