

# 面對性平教育，多元的家長立場

本篇報導由三個部分組成，第一個是新聞媒介中的反同志教育與支持性平教育的整理，第二是訪談多元教育家長協會的林國明理事長，而第三篇是訪談多元教育家長協會的王俐蓉監事，三篇報導可見家長立場的多樣性，特別面對是否在中小學階段跟孩子談論同志議題（總編輯張盈堃）。

## 1 新聞媒介中的反同志教育與支持性平教育的整理

■撰稿／編審：林宗洧 彰化高中學生／張盈堃 本刊總編輯、廖浩翔 本刊助理編輯

近日，性別平等教育的重要性因為令人遺憾的「臺中國中生跳樓事件」（註1）而引起社會關注。事實上，有關性別平等教育的討論，自去年公民投票就已如火如荼地開展。雖然各方團體對於「同志教育」之立場看似二元對立，卻實有不同的脈絡與理解。本文旨在藉由整理相關網站與媒體資料，試圖梳理不同立場者看法背後之緣由。

2018年公投第11案（註2）以708萬票通過。該案領銜人下一代幸福聯盟（下稱幸福盟）曾獻瑩理事長主張，「為了保護兒少身心健康，並且尊重家長教育選擇權」，同志教育應退出校園，以適齡的性平教育取代。理由在於，同志教育之內容含有「同性戀文化、多元情慾、人獸交」等內容，實在不適宜出現於課本中。尊重不同性別特質的教導固然重要，但此內容可以於「品格、生命、家庭教育」之課程中加強宣導，無需特別講述同性戀的相關知識（註3）。

有關同志教育之不適齡性，曾獻瑩曾於〈愛家公投挺性平教育回歸正軌〉一文舉例解釋（註4）。國中小階段，許多孩子常跟同性的朋友較要好，處於同性密友期，

女生可能會跟女生手牽手去廁所，男生則和男生一起打球，但可能本身為異性戀者，有喜歡的異性同學。然而，若此時教學內容針對同性密友的現象賦予「同志」的標籤，會混淆孩子的性傾向和性別認同發展。孩子需要學習接納自己，喜歡自己的性別，而不是放任孩子否定自己的性別，使孩子的性別發展陷入不穩定的狀態。因此，「多元情慾」與「多元性別」之同志教育，不應作為性別平等教育的主要內容，且學習如此複雜的性知識，不必然使學生學習如何尊重；教導學生應尊重不同的「性別特質」，不要對他人的特質貼上人妖、娘娘腔、男人婆等污名標籤，方為正途。

由此，教育部為回應公投第 11 案所公布之「《性別平等教育法施行細則》第 13 條修正草案」教育部將原條文之「同志教育」一詞，以「認識及尊重不同性別、性別特徵、性別特質、性別認同、性傾向教育」替代，並增加「性侵害、性騷擾、性霸凌防治教育等課程」之文字。對此，曾獻瑩以〈教育部勿玩文字遊戲，推動「不適齡同志教育」〉（註 5）一文回應，此舉根本「換湯不換藥」，明顯違背公投意旨，畢竟同志教育的實質內涵即包含性傾向教育與性別認同教育，對國中小學生而言，仍為不適齡。其立論點在於，「性別認同」之學習內容包含多元性別、性別光譜與變性議題等，誤導孩子的性別觀，使其認為性別是流動的、可隨意變換的。另外，「性傾向教育」包含男與男、女與女等多元情慾內容。此等內容，對於正處於快速成長階段之國中小學生而言，恐使其對自己的性傾向和性別認同產生混淆。

事實是否如幸福盟所陳述的情形？國家教育研究院多次檢視教科書後發現，現行國小教材仍處於「兩性」教育，未納入多元性別觀點，也未特別提及同志議題；國中教材始涵蓋多元性別之內容，出現於翰林與康軒的二年級綜合活動課本三頁之內容，但未含有「同性戀」、「性傾向」或「跨性別」等字詞，也沒有「同志性行為」的內容。最被幸福盟所詬病的是，翰林、康軒版之課本中含有「性別光譜」的介紹，翰林版亦有一頁以漫畫呈現同志、跨性別者（註 6）、易裝者與變性者的自白。曾獻瑩對此批評，性別光譜是台灣原創的錯誤理論，毫無科學根據，因為生理性別是固定的、不可逆的。若孩子有性別認同障礙，課本應告知輔導就醫，而非肯定孩子否定自己的生理性別。

然而，在加拿大的安大略省，小孩就讀幼兒園時就已接觸到同性戀、雙性戀、

同志家庭等概念。或許，國情不同，加拿大的經驗難直接套用在臺灣上。不過，將認識及尊重同志之教育退出於中小學階段是否為可行？臺灣人權促進會副秘書長施逸翔出席「性平教育法施行細則第 13 條諮詢會議（2019 年 3 月 14 日）」時強調（註 7），教育部為公投結果所為之必要處置以及修正《性別平等教育法施行細則》時，都不能違反以內國法化的人權公約。以《兒童權利公約》第 20 號一般性意見書為例，其特別提到教育場域中，同性戀、雙性戀、變性和雙性之青少年之弱勢處境，國家有必要採取有效措施，提高公眾對同志群體的理解，以保護這群青少年免受歧視與暴力。不過，若直接將認識及尊重同志的意旨，從施行細則中刪除，恐難以消除校園中對性少數的歧視，進而違背《兒童權利公約》。因此，認識及尊重同志之內容，應予保留。

回到「臺中國中生跳樓事件」，當「愛滋病同性戀」被同學作為嘲諷之語，用來貶抑他人，就已顯示學生理所當然地認為同志為次等的，而能拿來作為嘲笑之語。校園內還是有許多汙名化同性戀族群、歧視多元性別特質的狀況存在。♥

---

註 1：參考：許國楨（2019 年 04 月 25 日）。中市國中生跳樓姑姍淚訴還原長期霸凌的始末。自由時報。連結：<https://news.ltn.com.tw/news/society/breakingnews/2770184>（檢索日期：2019 年 05 月 04 日）。

註 2：其主文為：「你是否同意在國民教育階段內（國中及國小），教育部及各級學校不應對學生實施性別平等教育法施行細則所定之同志教育？」

註 3：婉昀 Wanyun（2018 年 11 月 03 日）。第 11 案公投辯論重點！愛家公投：性別教育會給孩子帶來困擾。女人迷。連結：<https://womany.net/read/article/17048>（檢索日期：2019 年 05 月 06 日）。

註 4：曾獻瑩（2018 年 11 月 08 日）。愛家公投挺性平教育回歸正軌。蘋果日報讀者投書。連結：<https://tw.appledaily.com/headline/daily/20181108/38174002/>（檢索日期：2019 年 05 月 07 日）。

註 5：曾獻瑩（2019 年 03 月 31 日）。教育部勿玩文字遊戲，推動「不適齡同志教育」。蘋果日報讀者投書。連結：<https://tw.appledaily.com/new/realtme/20190331/1542816/>（檢索日期：2019 年 05 月 07 日）。

註 6：按指生理性別與性別認同不相符者。

註 7：施逸翔（2019 年 03 月 14 日）。「性平教育法施行細則第 13 條諮詢會議」台權會發言。取自：<https://www.tahr.org.tw/news/2393>（檢索日期 2019 年 05 月 10 日）。

## 2

# 尊重主體與友善校園的推動： 多元教育家長協會側記（1）

■性平季刊編輯群 | 採訪撰稿／編審：姜貞吟／張盈堃

2018 年在婚姻平權跟同志教育公投案期間，許多反對同志權益的宗教團體與家長團體的各種主張，屢屢出現在各種傳播媒體，頓時社會就像只有反對性別平等教育的家長聲音浮現，彷彿全部的家長團體都反對性別平等教育一樣，此情況令人相當擔憂。基於社會對性別平等教育的擔憂與不了解的現況下，幾位熱情的家長開始籌組「多元教育家長協會」，推動學生能在國中小、高中職校園內學習多元教育，也進行社會倡議。

多元教育家長協會理事長林國明教授，他表示：「多元教育家長協會的首要宗旨，在維護學生主體的多樣性、校園學習的多元性，並落實校園性別平等教育、法治教育、環境教育、勞動教育、人權教育等多元領域，同時也肩負促成家長參與多元教育的使命」。多元教育訴求的是維護學生在學習階段，能有充分的學習資源與管道，學習將來成為社會公民一份子的素養。公民素養的培力，並非憑靠傳統單一學科的訓練就能傳授，也並非把素養簡化為知識，當作教條式的形式學習而已。公民素養的培力，需轉化為日常生活的具體互動，作為人際互動與關係的基礎，也是良善的社會文化根源。

會將性別平等教育、法治教育、環境教育、勞動教育跟人權教育等，並列為多元教育家長協會的主要宗旨，希冀校園教育與校園環境就是這些教育項目的培養基地，學生透過學習與沉浸式的環境，了解這些教育的價值與精神，再轉為行動實作的涵養。就以性別平等教育為例，性別平等教育包括性別特質、性別認同、性傾向

的認識與理解外，也包括性教育與情感教育。傳統男女二元對立的性別預設，侷限許多學生的人格發展與自我展現，也同時影響學生認識與接納多元性別的存在，校園教育責無旁貸需肩負起如何教小孩認識自己與尊重差異。

尤其，今年是臺灣重要的同志人權年，開始正式施行同志婚姻平權法的第一年，從現在起，同志的權益不僅受到法律的保障，同志身為臺灣社會的成員之一，同志的社會能見度勢將提高。與此之際，社會接納與理解的友善氛圍刻不容緩，這也是多元教育家長協會企盼校園教育現場，是落實人權的友善沃土，讓下一代的孩子生活在安全、穩定與溫和的環境裡。

多元教育家長協會不只關注性別平等教育，也關心校園生活對於小孩潛移默化的許多影響。小孩每天上學接受國民教育，小孩在學校學習教育法規定的各種科目教材外，為了訓練小孩擁有多種能力，還有體育、美育、家政、社團、才藝的課程要上，小孩的校園生活幾乎佔滿生活的全部。但近幾年來，許多校園裡面奇奇怪怪的現象不斷發生，有許多匪夷所思的事情持續在校園發生，例如，中學階段服儀限制的不合理，包括限定襪子顏色、外套拉鍊不能拉開等；小學校園的晨修時段外包，由校外志工帶領晨修課程；少數家長因不了解教育的抗議行為等。

除前述現象都有待更多的家長關心校園現場外，協會同時也關心與思考多元入學制度議題。協會理事長林國明教授同時任職於臺灣大學社會學系，具有教育工作者的身份，讓協會特別關注制度層面的規劃、設計與影響。首先，校園教育除專業學科的學習外，其他非學科的學習也不能輕忽，生活的美育、德育的薰陶，都是公民素養的重要環節。再來，多元入學制度雖有不同管道的招生名額比例、條件與程序等，但在社會各界尚未完全鬆綁對國、英、數等智育考試成績的重視之際，立意良善的多元管道，常被簡化為取得擔任幹部紀錄、參與社區跟社團活動的活動紀錄、跟各式各樣的獎狀，失去活動參與的本意。

自 2004 年教育部推動性別平等教育後，學生在校園中可以受到較為完整的性別平等教育的傳遞，了解性別相關議題，但社會成年人卻相對缺乏相關訊息的接收，形成性別平等意識的世代落差。往往，一般家長面臨同志團體的倡議，早已受

先前概念的侷限與社會污名化影響而難以接納。因此，多元教育家長協會也將以家長身分協助這些議題的社會倡議，進行家長間的社會對話。

綜前所述，多元教育家長協會自我期許將成為教育現場、學生與社會的橋樑，維護學生主體的多樣性，鼓勵其適才適性的自我發展與學習，推動學生在專業學科的學習之外，同時具備現代公民素養的養成，特別是性別平等、法治、環境、勞動與人權等。♥

## 3 認識多元與尊重差異對教育的重要： 多元教育家長協會側記（2）

■性平季刊編輯群 | 採訪撰稿／編審：姜貞吟／張盈堃

多元教育家長協會不太同於一般家長團體，一般家長團體多數基於孩子班級跟學校間建立起的聯誼性社團，從校際間的家長會團體，再到縣市與學校分級的家長會團體等。而多元教育家長協會的成員，則來自不同的縣市跟不同的區域，協會家長成員的多元性，提供成員間有更多的交流跟討論，也將了解其他層級、其他教育議題視為是成員彼此間學習的一部分。多元教育家長協會認為「尊重多元」的公民素養，要從小開始學習與薰陶，特別是當小孩離開家庭，進入校園教育之後，陸續認識與接觸越來越多異質的、不同的小朋友，此時對其他人、其他文化的認識、理解、尊重與相互接納，就成了人際互動基礎的重要學習。「多元文化」的互動基礎，需根基於個體的平等與自由的價值為核心，舉凡群體主義式的文化都不能違反與禁止個體的的自由與平等權益。

對於多元文化的內容，多元教育家長協會的監事王俐容教授（中央大學通識教育中心主任），長期致力於多元文化、族群關係等議題的耕耘，了解臺灣因跨國婚姻、移民、同志爭取權益與認同等社會變遷，亟需培力社會的多元文化涵養。王俐容主任表示，多元文化教育的起源雖起源於美國 1960 年代的民權運動與婦女解放運動，其主要訴求就是要反抗只以單一為主的主流文化霸權，正視不同的文化群體在歷史進程中被排除與被歧視的對待經驗。多元文化的反省跟黑人與其他群體的被壓迫有關，當時以黑人跟其他族群、還有女性等，要求校園教育的內容要能反應不同社會群體的歷史、文化和經驗，不能只以白人為中心的教材。這波多元文化的訴求快速延伸到其他不同的群體，包括同志與跨性別、障礙者、各種文化不利群體等。

臺灣 1990 年代才把多元文化納入教育設計內，當時臺灣社會內部已有客家族群與原住民族群的正名與認同運動興起，同時也有為數不少的跨國婚姻與國際移工陸續進入臺灣，因此，近 20 年來，社會與教育對多元文化的關注點，持續以新移民、新移民子女、客家族群與原住民族群為主。在性別平權思潮這條軌跡上，隨著醫學領域的許多研究出爐，釐清跨性別人口的存在是普遍的事實，改善早期醫學對同志與跨性別者的不妥適處理。

近期美國史密森尼頻道 (Smithsonian Channel) 播出的紀錄片《美國不為人知的故事：大將軍其實是女性？(America's Hidden Stories: The General Was Female?)》，揭露 18 世紀美國獨立戰爭波蘭裔將軍普拉斯基 (Casimir Pulaski) 可能是女性或是雙性人。這件事可能連他本人都不知道，因當時對於性別的概念只有男跟女兩種，舉凡兩種之外的異例都被忽視，視為偏差需矯正或進行醫療行為。此外，以生理性別 (sex) 為基礎的性別傾向、性別氣質與認同，再加上不同的社會文化脈絡差異，所形塑出的社會性別 (gender)，也無法迴避每個人對性別的自主選擇與展現。

認識、理解與接納多元文化群體，是社會重要的文化工程，不分世代、階級、性別、族群等都需要相互認識與彼此對話，而接納多元文化教育的工程，就是校園

教育的文化核心，到了社會就是成人教育。台灣社會長期缺乏公民素養的養成與薰陶，不僅常簡化為各種形式主義的表現，也缺乏社會群體之間的深刻對話。深刻對話的開啟，無法一蹴可幾，需要相關技能的長期學習，也需要理解心、同理心的到位。校園的教育能作什麼？訓練未來公民具有理解與同理其他群體的能力，撐開這個社會深刻對話的空間都是刻不容緩的教育核心。

108 課綱即將上路，新課綱中將性別平等、多元文化的價值，以議題融入的方式導入到學校教育，除維護校園的性別友善環境，也讓學生的性別主體有更自主與寬廣的空間。王俐容主任本身就有一對雙胞胎兒女，根據學校老師的反應，孩子雖然小，但在人際互動上已出現男生跟女生的分別，也開始察覺與意識到自己跟異性、同性之間的關係。如同多元文化的價值一樣，不同的性主體都需要社會友善的對待，也需減低偏見、刻板印象與污名。

最後，作為家長對校園教育有什麼期許？教育現場有著新的性別議題，例如認識同志等，也有舊的性別議題，例如性教育、情感教育等。性教育與情感教育，雖是舊議題，卻不斷有著新的更新發展，包括近年來幾起案件顯示熟人間的非典型性侵性騷擾模式、身體界線的認識、親密關係的經營等等。還有許多性別間的刻板印象教育至今還持續鞏固，尚未打破，性平教育推動已 15 年，但大學內理工系所的女學生還是只有三分之一，以及女性因婚姻生育退出職場的比例依舊很高等等。前述這些現象都不能化約為個人興趣與志向，背後都有著社會文化結構的性別意識影響著，而文化紮根始於校園教育跟家庭教育，這也是身為家長對於完整教育的衷心期許。♥