



成立彩虹養老院？ 其他國家同志老年安養制度分析

洪宏

高雄醫學大學研究專員

老年同志的晚年

社會制度的設計思維與社會措施的規範與實施，相對缺乏對同志的同理與應對，例如：老年同志的晚年照顧安排都較異性戀匱乏，中高齡同志普遍對長照機構生活的擔憂與不確定想像。老年同志的晚年生活又是怎樣風貌？從國內外的研究發現，老年同志往往依靠「家庭選擇」（families of choice，由親密友人組成的家庭）來選擇自己晚年的生活型態，和自己的朋友或是重要他人等關係網絡生活在一起，但這種非傳統的家庭關係在一般的法律架構下並不受到承認。例如日本電影《La Masion de Himiko》（臺譯《彩虹下的幸福》）（註1）上演著不同背景的老年同志帶著各自的故事組成酷兒家庭（擬親屬關

係），抵禦外侮、相伴到老，但現實並不是想像中的無憂無慮，嫌惡鄙夷的眼光依舊如影隨形，醫療照護更是個重要的問題。張宏誠（2009）指出老年同志這種朋友圈所形成的非家庭照顧，多數屬於同一年齡層。換言之，由老年同志自己照顧同輩的老年同志朋友。Choi 與 Meyer（2016）發現許多研究呈現老年同志避免或延緩醫療服務，主因為醫療服務提供者和社會服務人員歧視其性取向和認同，亦提到老年同志非正式照顧的選擇越來越少、老年同志可能是單身或獨居，也不太可能有子女照顧他們。英國同志組織 Stonewall 的報告同樣顯示，老年同志比異性戀者更容易獨居，又缺乏家庭支持，其中，英國的老年男同志者比異性戀男性單身的可能性高出



三倍，有 41% 的老年男同志獨居。在日本老年同志組織「Purple-hands」企劃的手冊裡寫到：一名高齡 73 歲的女同志，來到協助老年同志的非營利組織，諮詢晚年生活與監護代理事宜。儘管她的老人年金還算充裕，身體也大致健康，但是擔心自己一個人生活，未來總有無法自行處理的時刻，而且，並不想被已經疏遠的親戚照顧（宋瑞文，2017）。

隨著同志步入中老年，除多數單身，膝下無子外，他們和自己家人鮮少來往。因此，越來越多人意識到他們可能需要社會大眾的協助，有支持者表示同志在一般退休人群或養老院中可能格格不入，有時候為了合群，他們甚至不得不重新隱瞞同志身分（Winnie Hu，2017）。看著新世代同志，能公然牽手、甚至可以成家；而垂垂老矣的同志，正在長照之前，再度躲入櫃中。

美國的各项措施

在相關法案的支撐上，美國聯邦政府重視與支持老年同志有獨特的需求，2005 年美國白宮年齡老化問題研究會議（White House Conference on Aging）建議美國政府將老年同志及變性人納

入全國性老人就養協助網絡。2010 年美國衛生與人類服務部（HHS）成立 National Resource Center on LGBT Aging（全國老年同志資源中心）（註 2），提供中老年同志更好的服務及支持。除聯邦政府逐漸重視老年同志外，各州政府亦特別針對老年同志的照顧問題予以立法，像是 2015 年美國參議員 Scott Wiener 研擬美國首例的禁止歧視居住在長照機構中的 LGBT 法案：「LGBT Senior Long Term Care Facilities Bill of Rights（LGBT 老年長期護理機構權利法案）」。擬議的條例禁止基於性傾向，性別身分或愛滋病狀況，對舊金山長期照顧機構的住民進行歧視，受害人有權尋求人權委員會進行調查和調解。

該法條規定在長照中照顧老年同志或患有愛滋病住民時必須履行的一些要求。例如長照機構指定一名經過適當且定期培訓的同志聯絡員、需要針對老年同志需求的適當醫療照護等。法案於 2015 年 3 月 31 日，舊金山議會一致通過。2017 年 2 月 1 日，Wiener 以「LGBT 老年長期護理機構權利法案」為基礎，推出 SB-219 法案「Long-term care facilities: rights of residents（長期護

國際焦點與臺灣反思 女性、同志與長照



理機構：住民權利）」（註3），旨在保護生活在加州各地長照設施中老年同志住民和愛滋病感染者的權利，禁止長照設施根據個人的性傾向、性別認同和愛滋病感染者採取特定的行為，更禁止經營者根據其性取向、性別認同或愛滋病感染者有所限制或驅趕他們。此外，這項法案使機構的工作人員根據個人的性別認同而不是生理性別為住民分配房間。SB-219 法案於 2017 年 9 月 13 日參議院一致通過。

隨著倡議與推動，美國同志養老院與同志公寓等也因應成立，如波士頓社區健康中心「Fenway Health（芬威健康中心）」和「LGBT Aging Project（同志老化計畫）」等計畫，藉由公開的聽證會，討論提供老年同志負擔得起的同志公寓的訴求。

其他國家的例子

除美國外，同志公寓、同志安養社區也在世界各地建立。德國、瑞典等地，也已建立對同志友善的養老環境。

於 2012 年成立的柏林同志組織「Schwulenberatung Berlin」，是全歐首座同志養老院（LebensortVielfalt）（註

4）。以「讓人不孤單的居住環境」為發想，讓住戶們住得安心、晚年不需再有任何恐懼。創辦人德古魯特（Marcel de Groot）表示，很多住戶在入住前已將此處作為人生最終站，不希望老了、病了還得在一般養老院面臨歧視，或害怕遭受護理人員不同的待遇而再度「入櫃」。德古魯特另表示多數老同志因此早已與家人分崩離析，加上沒有子嗣，「獨身老人們對於可能在家中過世，多日無人發現的恐懼很深。」因此他們想組成一個像大家庭的養老院，讓老同志們不須再擔心害怕，能選擇自己想要的生活，同時保有隱私。

瑞典也於 2013 年在首都斯德哥爾摩設立彩虹之家（Regnbågen House），這間機構在一樓有診所、美髮沙龍、餐廳，與其他在歐洲的長照機構並無太大的不同。Magda Mis（2015）對彩虹之家創始人 Christer Fallman 進行採訪，他表示住在這裡的人無需隱藏自己的性取向，老年同志希望有安全感，並與他人親近。丹麥的哥本哈根也在 2015 年成立同志的養老院（Slottet）（註5）。2016 年英國也成立英國第一間以同志文化為號召的養老院（TONIC）（註



6)，負責人之一的 James Greenshields 表示不少老年同志很擔心到一般的養老院或照護機構，出現不被認同的情況，就算住自己家中，也有可能被聘請的看護冷漠照護，或不受尊重。

近幾年一些先進國家開始陸續成立同志專屬的老人公寓跟養老院，還有一些養老院或照護體系也開始標榜提供友善服務給老年同志。在英國，最大的非營利老人長照機構 Anchor，每年固定邀請同志團體開會，並邀請他們與合作的養老院等長照單位，提供一些實體建議；美國社福團體正視老年同志對照護的問題，進而建構同志教育培訓的資源。

舉例來說，美國著名的老年同志服務倡導組織 Services & Advocacy for GLBT Elders (SAGE) (註 7) 推出的培訓計畫「SAGECares」(註 8)，設計的培訓內容適合各級員工，內容有認識老年同志，同志歷史概述，了解同志的各種權利和保護，了解為什麼老年同志隱藏身分的原因以及將同志問題納入個人的照護中等之，經由 SAGECares 培訓的機構，將有資格獲得 SAGECares 頒贈具國家認定且不同級別的認證書。

區隔而平等？

然而，同志公寓和同志養老院仍有爭議，質疑的觀點認為將同志長者以「保護」的姿態刻意與異性戀長者區分開，而這是促進「平權到老」的最好方法嗎？成立同志公寓的同時，似乎造成身分的區別，同時也產生了污名化的歧視。

用區別的方式給予平等的對待，「區別但平等 (Separate but equal)」被裁定為一種歧視。在名義上，同性戀者仍然必須和異性戀者做出區隔。早在 2005 年，南非憲法法院就已經指出：「『區別』本身往往就讓人感到不舒服」。因為，不僅是受到「差別的待遇」這一件事令人感到不舒服，「被區隔入某一類別」這件事情更是讓人感到尊嚴貶損。區別但平等亦如 1954 美國聯邦最高法院裁定著名的布朗案，當時因為美國的黑人與白人在不同的學校上學，在表面上，黑人與白人受到的教育權是平等的，他們擁有同樣的教室、書本、課桌椅，但是這種隔離式的處遇，本身就是一種歧視，從此之後美國不得將不同種族限制在不同學校受教育。

因此，同志公寓和同志養老院儘管能夠賦予異性戀和同性戀相同的保障，

國際焦點與臺灣反思 女性、同志與長照



但這樣的作法可能維持異性戀的「常規性」、強化同性戀的「殊異性」。但與之同時，有同志老人公寓或同志養老院表達除了同志也歡迎友善同志的異性戀者申請入住，例如：美國為退休同志而設的公寓 Triangle Square，住客近八成是老年同志，一成是只懂俄羅斯語的社群，部分同志住客起初有所顧慮，但漸漸開始欣賞多元的生活環境，相處亦相安無事。瑞典彩虹之家的創始人 Christer Fallman 表示彩虹之家專門為老年同志服務，但也向任何人開放，不希望讓彩虹之家成為一個「與世隔離」的地方，而是希望把它成為一個

讓老年同志覺得安全和自由的地方。2014 年在瑞士成立了一個銀髮酷兒協會（VereinQueerAltern），他們集合了想法、專業與資金，計畫在蘇黎世地區辦一個酷兒養老中心。這個中心也歡迎異性戀的銀髮族入住，最重要的是實現性別平等的概念，人與人之間沒有歧視（方常均，2017）。

從上述可以得知國外因應老年同志的照護生活制定許多措施，最具體的問題是長照體系中，性傾向受到歧視，這也是臺灣未來制定相關政策時須納入思考的面向。♥

註 1：「La Masion de Himiko」是 2005 年發行的日本電影，劇中的劇情大部分發生在專門收容同志的老人院之中。網站連結：<http://www.himiko-movie.com/>

註 2：「National Resource Center on LGBT Aging」（全國老年同志資源中心）是美國提供中老年男同性、女同志、雙性戀與跨性別者更好服務及支持為宗旨的資源中心。服務包含照護、臨終決定、法律支援和其他主題的資訊連結。網站連結：<https://www.lgbtagingcenter.org/>

註 3：「SB-219 法案」係由美國參議員 Scott Wiener 於 2017 年所提出。旨在保護生活在加州各地長照設施中老年同志和愛滋病感染者的權利。

網站連結：http://leginfo.legislature.ca.gov/faces/billTextClient.xhtml?bill_id=201720180SB219

註 4：「Lebensort Vielfalt」為德國在 2012 年成立同志的養老院。

網站連結：http://www.schwulenberatungberlin.de/post.php?permalink=lebensort-vielfalt#paragraph_0

註 5：「Slottet」為哥本哈根在 2015 年成立同志的養老院。

網站連結：<https://plejehjemmetsslottet.kk.dk/>



註 6：「TONIC」為英國 2016 年成立同志的養老院。

網站連結：https://translate.googleusercontent.com/translate_c?depth=1&hl=zh-TW&prev=search&rurl=translate.google.com.tw&sl=en&sp=nmt4&u=http://www.tonichousing.org.uk/&usg=ALkJrhg9nGiUfO5-ZGuqXvtVW9b1Ymb_aA

註 7：「SAGE」成立於 1978 年，是美國目前規模最大，歷史最悠久的社福組織，針對老年同志為服務對象，致力改善老年同志的生活，倡導公共政策的改善，以適應老年同志的需求，總部設在紐約，在全美各地 20 個州及華盛頓特區設立有分支機構。

網站連結：<http://www.sageusa.org/>

註 8：「SAGECares」係向從事養老服務的機構與從業人員，提供同志老化問題的諮詢和同志教育的培訓。使受訓者瞭解老年同志的文化和需求且具有對同志文化敏感的能力。

網站連結：<http://sageusa.care/about-us/>

參考文獻

- 方常均（2017）。彩虹老後——瑞士酷兒養老中心。人文創意。網址：<https://ankemedia.com/2017/1908>
- 宋瑞文（2017）。異性戀也一起來——日本老同運動之成年監護制度。酷新聞。網址：<http://queer.watch/2017/02/18/14627>
- 張宏誠（2009）。有一天當同志不再青春：老年同志與法律。痞客邦。網址：<http://narzissmus.pixnet.net/blog/post/23241335>
- Choi, S.K., & Meyer, I. H. (2016). LGBT Aging: A Review of Research Findings, Needs, and Policy Implications. from the World Wide Web: <https://williamsinstitute.law.ucla.edu/wp-content/uploads/LGBT-Aging-A-Review.pdf>
- Hu, W. (2017). Creating a Home for L.G.B.T. Seniors in New York City. from the World Wide Web: <https://www.nytimes.com/2017/07/03/nyregion/housing-lgbt-seniors-new-york-city.html>
- Mis, M. (2015). Inside Sweden's first LGBT retirement home. Thomson Reuters Foundation. from the World Wide Web: <http://news.trust.org/slideshow/?id=509a67d6-4378-4ce0-b9be-82f989667805>