



# 因為平等，長期照顧不是個「坑」

覃玉蓉

婦女新知基金會主任

**談**到長期照顧，大家第一個想到的可能是：「這是件關於老人或身心障礙者的事」。但實際上，長期照顧也是個關於平等——包括性別平等——的深刻議題。

有位女性長輩，年輕時與先生、小孩住進娘家一棟好幾層樓的透天厝，同住的還有她的父母與兄弟全家。在那個年代沒有「跟著先生住婆家」，可說挺不尋常。這位長輩在孩子出生後，成為全職家庭主婦，辛苦地將孩子們帶大。孩子們成年後開始獨立生活，她好不容易能喘口氣，沒想到此時老母親過世，而九十多歲的老父親身體日漸衰弱，開始長期臥床，需要他人協助照顧。

表面上，一個三代同堂、還有兄弟全家同住的家庭，若能輪流合作照顧一位老人家，狀況似乎已經比許多「人丁單薄、無後援」的家庭好得多，偏偏現實不如表面上順利。她的兄弟一家

表明不願意照顧老父親，而是要求她擔下所有照顧重責，而且有個「看似合情合理」的理由：老父母分財產時，遵循「傳統做法」，將娘家的透天厝給了兄弟，而她只拿到一筆現金，也就是說，她所棲身的住所，已經是兄弟的房子，此時與丈夫也不親的她，有如「寄人籬下的單身姐妹／女兒」，擔下老父親的照顧重責，好像也是「應該的」。

隨著老父親的身體狀況日益衰弱，她每天備餐、協助進食、擦澡清潔、翻身按摩的工作也日益沈重，疲憊不堪的她向兄弟提出要求，希望一起出錢合聘一名外籍看護來幫忙，偏偏兄弟表明一毛錢都不出。一度她氣到離家出走，最後都因為放心不下老父親回來了。經過一番慘烈的「抗爭」，兄弟終於同意合聘了一名外籍看護，然而，等看護終於來了，老父親也住進了醫院，不久後過世。

國際焦點與臺灣反思 女性、同志與長照



美國女性主義政治哲學家 Joan Tronto (1993) 曾提出一個有趣的問題：在性別議題的討論中，「照顧」經常與女性特質的刻板印象聯想在一起，但是在現實社會裡，我們看到的老人及身心障礙者照顧者，似乎都集中於某些「特定背景」的女性，例如，在美國 Tronto 看到的有酬照顧者往往是非裔美國人、來自世界各地的移民、來自中下階層的女性，而無酬照顧者往往是單身者、家裡沒有固定收入或收入最低的那個人（通常是女性）。

為什麼許許多多的照顧者，除了是女性之外，還來自社會上或家庭中權力相對弱勢的位置？Tronto 論證道，由於「照顧他人」的辛苦工作在多數社會中不受重視，大部分人認為照顧是「低下的工作」、「缺乏專業」、「有愛心就好」，權力相對優勢的人（同時也是比較有「管道」或「方法」的人）會盡量避開有照顧需求的人，避免被「推坑」，於是照顧這件辛苦事「自然地」落在權力相對弱勢的人身上，而權力相對優勢的人還可以視而不見，不願分擔任何照顧辛勞或提供任何支持。因此照顧／不照顧不僅僅是女性／男性特質刻板印象的問題，它還是反映現實中的權力關係

不平等，包括但不僅限於性別間的權力關係不平等。

另一位女性主義哲學家 Eva F. Kittay (1999) 則指出，不只是權力相對弱勢的人容易成為照顧者，其實「成為照顧者」這件事本身就讓人身處「易受傷」(vulnerable) 的權力不對等位置。用白話來說，當 A 君長年照顧 B 君，B 君勢必會對 A 君產生依賴感，而 A 君也很清楚 B 君若沒有自己，就很難有好的生活品質，因而有了情感與責任。

A 君和 B 君會形成一種相互依賴的關係，讓 A 君自覺不管情況多糟，都不能棄 B 君不顧。於是在他人甚或整個社會都不願協助支持的情況下，A 君便處於一種既沒有受外力威脅、也非全然自願，卻不得不擔起照顧重責的處境，而這樣的處境之沈重，可能會讓 A 君放棄自己的休閒時間、睡眠、課業、職涯收入、社交、感情甚至生命。

可見在一個不重視照顧的社會裡，照顧這件事難免與社會上的各種不平等關係產生交互作用，例如階級不平等、國族／族群不平等，當然也包括性別不平等。臺灣也不例外，衛生福利部於 2018 年出版的《106 年老人狀況調查：主要家庭照顧者調查報告》即顯示，臺



灣照顧 65 歲以上老人的家庭照顧者，有六成是女性，將近七成（68.23%）沒有上班；因照顧而辭去工作的家庭照顧者，女性的比例（43.93%）也多於男性（19.51%）。同時，臺灣社會深深依賴沒有勞基法保障、薪資低於基本工資、經常 24 小時全年無休的家庭外籍看護，提供 24 萬個老人家與身心障礙者所需的長期照顧，這 24 萬名家庭外籍看護中，有 99.3% 是女性（勞動部，2018）。

而在一個缺乏完整公共照顧體制的社會裡，大多數需要長期照顧的人往往只能依靠親朋好友，或從市場購買各式各樣的照顧服務，口袋越深的人選擇越多。偏偏在一個性別不平等的社會裡，女人要有錢，門檻又比男人高。女性經常因家庭照顧（註 1）、職場歧視（註 2）頻繁進出職場而難以升遷加薪（註 3），缺乏完整的年金保障（註 4）；在遺產繼承時，又可能被父母、親戚要求拋棄繼承，將部分甚或所有房屋財產讓給兄弟（註 5）。偏偏，女性的平均壽命比男性更長（註 6），晚年有更高的機會需要他人協助照顧，若必須從市場購買長期照顧服務，這些錢未來從哪來？長期照顧與性別不平等複雜交互關係，似乎很難解。

旅居瑞典的吳媛媛（2015）曾撰文描述瑞典老奶奶晚年生活景況，給我們一幅與臺灣現狀很不一樣的圖像。這位老奶奶是吳媛媛瑞典先生的奶奶，由於瑞典是個公共福利完善的國家，奶奶在身體狀況尚佳的時候，住在自己熟悉的家裡，由專業服務員到府提供居家服務，當奶奶身體日漸衰弱，也毫無經濟顧慮地搬進照顧品質令人放心的養老設施。但家人並沒有因此和奶奶疏離，只要是訪客時間，總有親友前去探望奶奶，沒有人擔心會多去幾次就被照顧責任「綁住」，所以奶奶與家人共同度過的，反而是高品質的陪伴時光。

也許有人會認為，北歐國家畢竟是高稅收的國家，可以提供這麼好的福利，臺灣很難做到。確實是如此，但這一幅圖像對比出的，是一個願意透過資源重分配，透過社會制度的建立，將長期照顧視為每個人的權利、力圖實現平等的社會。臺灣當然不可能完全複製其他國家的制度，不過，要如何著手改變觀念、改革制度，在地落實同樣的精神，也是作為一個快速高齡化社會中，力圖實現性別平等的一份子，不得不共同深思討論的問題。♥

國際焦點與臺灣反思 女性、同志與長照



- 註1：除上述女性為照顧 65 歲以上老人而辭去工作比例高於男性之外，也可從行政院主計處的《107 年人力運用調查報告》發現，子女均未滿三歲的男性勞動參與率為 98.33%、女性勞動參與率則只有 66.44%。
- 註2：台灣女性遇到的各種職場生育歧視，可參考婦女新知基金會於 2015 年「友善生育職場大調查！# 自己的職場自己評」調查結果：<https://www.awakening.org.tw/news/5018>。
- 註3：2017 年台灣女性的平均薪資只有男性的 86%（勞動部，2017）。
- 註4：請參考婦女新知基金會 2017 年 5 月 11 日「不要讓婆婆媽媽陷入老年貧窮，現在就要建立基礎年金制度！」記者會新聞稿，網址：<https://www.awakening.org.tw/news/4641>。
- 註5：根據財政部統計分析「106 年國人遺產實徵案件共 8,271 件，男性被繼承人 5,301 人，占 64.1%，較女性高 28.2 個百分點，且實徵案件遺產總額中高達 7 成 4 屬男性被繼承人，或因家產之持有以男性為主，致有遺產者亦以男性居多數。又民法雖明文規定兩性具平等繼承財產權利，但 106 年遺產拋棄繼承人 15.6 萬人中女性為 3.2 萬人，占 56.3%，較男性之 43.7% 高約 13 個百分點，且往年大致維持此種差距，顯示在『家產不落外姓』及『傳子不傳女』觀念下，家產之繼承仍以男性居多，凸顯國人在財富傳承上大多由男性傳給男性」（財政部，2019）。
- 註6：2018 年台灣女性平均壽命 83.7 歲，男性平均壽命 77.3 歲（內政部統計處，2018）。

參考文獻

- Kittay, Eva (1999). *Love's Labor: Essays on Women, Equality, and Dependency*. New York: Routledge.
- Tronto, Jaon (1993). *Moral Boundaries: A Political Argument for an Ethic of Care*. New York: Routledge.
- 內政部統計處（2018）。〈107 年第 38 週內政統計通報 \_ 生命表〉。  
網址：[https://www.moi.gov.tw/stat/news\\_detail.aspx?sn=14818](https://www.moi.gov.tw/stat/news_detail.aspx?sn=14818)。
- 行政院主計處（2018）。〈107 年人力運用調查報告〉。  
網址：<https://www.dgbas.gov.tw/ct.asp?xItem=43604&ctNode=4987&mp=1>。
- 吳媛媛（2015）。〈瑞典家庭的 Mysig 時光〉。劉毓秀編著《北歐經驗，臺灣轉化：普及照顧與民主審議》，187-197。臺北市：女書文化。
- 財政部（2019）。〈財政統計通報（第 1 號）〉。  
網址：[http://www.mof.gov.tw/File/Attach/82633/File\\_18562.pdf](http://www.mof.gov.tw/File/Attach/82633/File_18562.pdf)。
- 勞動部（2017）。〈性別勞動統計專輯：薪資與工時〉。  
網址：<http://statdb.mol.gov.tw/html/woman/106/106woanalyze02.pdf>。
- 衛生福利部（2018）。〈106 年老人狀況調查：主要家庭照顧者調查報告〉。  
網址：<https://www.mohw.gov.tw/dl-48637-569c9e80-81f7-4c5f-a48c-6547e86543e8.html>。