

繼續前行 vs. 調整步伐：公投後的性別平等教育特別報導（上）

眾聲  
喧嘩

本

期眾聲喧嘩，在性別平等教育之前，大家反覆思考關於「本質」這個議題，學生說——無名小生自問，如果每個人都是不同的，環境與思維也有差異，那麼，又有什麼共同的特質呢？鄭芷昀老師以教學的觀察，思考附著在學日常生活中的那些性別二分的層層藤蔓，如何一片片剝除，敷以「尊重」的藥方，讓一顆顆受傷的心痊癒？

家長川町治庫細數這幾年對孩子學校實施性別平等教育的觀察以及溝通挫折，提出了不少質疑與建議，更期待成人、教育者們能記得世界的寬廣多元跟身為人的任務，人跟人之間珍貴的部分，關懷世界其他更多美好的事情，才能引領孩子一起探索智識課程以外的情感能力，能一起認識多元世界，並且真正地互相尊重。

（副總編輯莊淑靜）

學生說 | 老師說 | 家長說

## 我所期待的性平教育

■ 無名小生

論語·陽貨篇寫道，子曰：「性相近，習相遠也」。人類因為文化、環境以及各自的人生經驗所生成的差異已讓我們嘗盡苦頭，否則人類史上便不會有這麼多建立在宗教、性別、人權之上的紛爭。然而，人與人之間的不同不正是讓整個人類文明之所以可以如此多元的原因嗎？我浸淫於享受人的多樣性，享受自己先天與後天交雜而生的人格。宛如料理中，將不同產區的食材，結合於一體，明明是產區的風土條件迥然不同，卻能美好的融合在一道料理中。而人與人之間的差異亦不比食材間小，我們又該如何接手這個千古難題呢？

在我們的學習過程中，不停地接觸著各項差異，從數手指到學習用表達一個數量；再用函數表達一個不確定的數字；最後用微積分形容抽象的動態變化。自然法則並沒有因為我們所受的教育而被改變，但是卻因為我們受到的教育而改變了我

眾聲喧嘩：學生說、老師說、家長說

眾聲  
喧嘩

們觀察世界的思維。然而，在具象轉為抽象的學習過程中，人與人間難免因為自成一家的思維而產生不同的摩擦，但這也令人忍不住思索，如果人與人都有不同的地方，那是否也存在著相同或相似的特質呢？如同一個人看到了圓，另一個看到方，若雙方喋喋不休的爭吵，將永遠不會得知，其實他們所看到的是一個圓柱。這便是一個好的教育應該要教導學生的事，沒有誰可以永遠的站在對的一方，因此對方保持著世界存在跟自己不同的觀點的另一方，也需要花時間探討雙方的不同，是否存在並存的可能。如同尊重人與人之間的差異。學習珍惜、擁抱這些差異，可能就是人類文明進化的下一個契機。

我依循著大破大立的精神觀察著社會，看到小說、偶像劇之中，一個男孩子，從小就喜歡女生，從而交往、結婚、生子，一切看似如此的正常。直到高中，我最好的朋友在隨口之間談起自己的第一段感情，一段只存在於健康教育課本中的同性感情，語氣中的漫不經心，顯得我的驚慌失措是多餘的。瞬間，我的世界宛如碎裂的玻璃一樣崩毀，男生跟女生交往、結婚直至新生命的誕生，不是天經地義的事情嗎？一切看似理所當然的世界，居然就出現了一個例外。我想了許久，好像只有一個小時，還是長達一年，時間已顯得不是那麼重要。唯一清晰的僅是一個簡單的概念，當我走出這個世界時，我驚覺，為何我們要去定義正常？

爾後，我上了大學、讀了研究所，直到出了社會，同學、同事之間難免會相互八卦對方的感情史。身邊男生總愛調侃看上哪個學妹，如果不表示贊同，總會被認為是沒有品味；身邊女生總會認為，跟他們走的這麼近又沒行動，一定是因為我只是一位好姐妹。長久下來，就聽到關於我性向的風聲。我又忍不住懷疑，我是不是真的喜歡女生？還是只是剛好沒有我喜歡的男性？至今，我仍無法回答這個問題，即便我的交往對象都是女生。因此，每當有人問我性向，我總是回答得很模糊。畢竟，這件事情並不具有可否證性，換言之，我們可以輕易的證明一位女性喜歡一個男性，藉此推斷她是一位異性戀，卻無法反駁這位女性同時喜歡女性的可能性。既然如此，為何需要去強調表面上性別呢？在此之前，更重要的應該是每個人所具有的特質、天賦以及他如何與周遭的環境互動。

一個好的互動，第一要件應該要讓雙方覺得舒適，其次是溝通效率，避免雙方

繼續前行 vs. 調整步伐：公投後的性別平等教育特別報導（上）

眾聲  
喧嘩

對結論之認知有所不同。上述兩個要件均需要以尊重為前提，才有機會達成。而我相信尊重便是性平教育的基石，就像台上老師告訴我們，要學習應證真理，而非道聽塗說。要學習獨立思考的能力。性別或性向確實會因人而變，然而這個變化會如何衝擊人類社會呢？

從心性方面來討論，跟依序上述的故事，在討論婚姻及後代生育之前，是否有什麼本質是已經出現的？回想起第一次說出喜歡的回憶，可能是看到爸媽，因為他哄著你睡、拿著好吃的糖果、照顧著你的起居，因此你說出了喜歡爸媽，小孩的想法如此單純，因此我有足夠的理由相信這應該就是喜歡的本質，但是，反著說，父母絕對不會只是說喜歡自己的子女，更多的是愛著自己子女。這其中愛跟喜歡的不同，便是建立在責任所在，小孩對著爸媽說著喜歡，是因為爸媽對著他們好，反之，爸媽對小孩卻存在著責任，有著將其養育成人的責任。若將其延伸到近年爭執不斷的婚姻上，在男女結合之前，先存在的是雙方的承諾與責任，與雙方之性別並無直接關聯，就便是一個追求本質的過程。或許，有其他人有著不同的見解，然而學校的教育便是教育我們討論這些事物的能力。有尊重才能心平氣和地討論，因此以尊重他人為前提，與其他人切磋，產生不同的火花，打破傳統的封閉迴圈，而非被傳統的社會期待給束縛，剝奪孩子們的無限可能。

就生理上來說，在生命尚處於受精卵的時期，生理性別便已經被決定，進而改變身體費洛蒙的分泌，最後有著不同的生理強度或慣性，但是在第 23 條外，還有 22 條決定著我們的性格，生理性別只是佔據其中的 4%，還有 96% 決定著我們的先天上的一切。為何需要被少數的因素而蒙蔽我們的決定呢？

由生理條件發現其實性別沒有那麼多不同，由心性環境發現，其實我們在喜歡一個人的方面，對一個人的感覺起始點都是相同的，唯獨自身經驗觀察到我跟其實大家都不同。這不就呼應著「性相近，習相遠也」這句話嗎？是我們習慣成就了我們的不同，並非我們生來不同。性平教育，並非教導大家一個已知而確定的真理，取而代之的是人們如何擁抱彼此的差異。讓我們透過教育，習得一顆開放的胸懷，內化人權議題，以將心比心為核心概念，刺激國民思考不同的人權議題，才能學會如何尊重，落實平等。♥