

公投之後，同志教育怎麼辦？

性別平等 Easy Go 節目精選

■ 洪文龍 國立教育廣播電臺「性別平等Easy Go」節目製作主持人

107年 11 月公投之後，在錄音室或一些聚會場合跟國小、國中老師聊學校的同志教育，有些老師的確感到擔憂，甚至覺得未來在學校是不是連講同志都不行？但也有老師也因為公投結果，反而更加堅定同志教育一定要教。

兒童繪本的多樣性

在新北市的國小任教的翁麗淑老師，就經常以繪本作為教學素材。她說只要不是課本，小朋友都很喜歡，尤其是繪本。而現在繪本出版主題很多元，也包含多元家庭與同志議題。《國王與國王》繪本出版於 2000 年，也就是 19 年前的繪本，就已經提到多元文化的概念，當中的公主形象就很多樣，翁老師在課堂上提到家庭時一定會帶入多元文化，而教科書的家庭型態改變，從大家庭、折衷家庭、小家庭，從家庭規模、各種關係、單親、隔代教養來呈現。此外，如果老師有意識也會帶入重組家庭、異國婚姻家庭，新住民家庭，甚至是同志家庭。翁老師特別提醒，在 2017 年同性婚姻釋憲之前，同志家庭就已經存在，繪本也不過是如實呈現各類家庭，在學校場域早就有同志家庭，只是同志家長不容易現身。

因此，《誰來參加母親節派對？》就更能反映小學教學現場。這本繪本的封面就有很多訊息：史黛拉有兩個爸爸，派對要邀請誰來參加呢？（也讓班上小朋友思考這個問題）。而繪本中史黛拉同學的問題，就帶出很多照顧教養議題。多數人都覺得照顧工作是媽媽的責任，但有兩個爸爸的史黛拉，會是誰當幫她準備午餐呢？受傷了，會是誰親親她呢？繪本中的疑問，就可以讓教學現場的小朋友去思考。而

繪本也毫不牽強方式的帶出，即使是班上其他同學的家庭，也有不同形式，例如兩個媽媽、隔代教養、不同國籍膚色。翁老師覺得，繪本的內容更貼近小朋友的經驗，甚至是幼兒園的小朋友。

在課堂上討論什麼才是家？家最重要的元素是什麼？從繪本談家庭現狀，小朋友多半可以理解，翁老師感慨說，以她十多年的教學教經驗，許多小朋友家庭組成已經不是某些家長團體所強調的一夫一妻了。她說在她剛任教時，有一個學生是單親（媽媽），但經常有一個阿姨在照顧他，而她當時還沒有意識，這有可能是同志家庭，知道學生的阿姨非常照顧這個孩子。後來她回想學生就是處於多元家庭的狀態，所以相信社會現狀就是多樣，就像繪本如實呈現，更重要的是讓小孩接受自己。另一方面，翁老師也覺得課本常出現家庭樣貌與活動，圖像常常是爸媽帶著小孩做活動，這無形中會變成樣板，讓小孩覺得這樣才是家，就很可惜，也讓非典型家庭的小朋友，在課本找不到自己。

有趣的是，《誰來參加母親節派對？》繪本導讀提到適合 5-8 歲小朋友閱讀。翁老師認為，不管可不可以，小孩世界就會接觸到各式各樣的家，她／他的同學可能就有不同家庭組成。如果透過繪本，就是談這個世界存在事情，那有什麼既存事實，沒有暴力色情的疑慮，不能跟孩子講的？不能在學校談的？不管公投結果如何，翁老師說課程談到家庭，就會把同志家庭概念帶進來。

情感教育也是同志教育

在臺北市國中任教的吳政庭老師認為，公投後，關注到同志議題或性平議題的學生很挫折，覺得自己堅持的主張被否定了，而大部分同志學生的感受到自己的生命也遭到否定。因此，有些學校輔導室在公投之後，開始關照同志學生情緒反應。而在他任教的學校，反而是學生會主動向他詢問公投結果，吳老師回應性平教育公投沒過還是可以努力呀！因為性平教育議題很重要，每學期都要融入，性平教育不可能完全不談性傾向議題，即使談性騷擾防治，也會提到同性之間的騷擾，特別是國中生，同性別的同學在遊戲嬉鬧過程，可能觸及到性別互動的不合意行為，或者是不受歡迎的行為，這都有可能成為性騷擾。至於同性之間的騷擾要認定是同志

嗎？或這不是？這是需要細緻來討論，教學現場的性騷擾議題，不可能不討論，無論是異性、同性騷擾，不能切割來談。也就是說，沒有一門科目稱為同志教育，但同志教育可能會融入其他領域課程。

吳老師舉情感教育為例，談情感狀態問題的困擾，尤其是國中生情感經驗摸索，如果學生是喜歡同性別同學呢？老師可以不談嗎？如果老師只談異性，就忽略掉喜歡同性的學生，如果跟學生說喜歡同性不是喜歡，這不是老師應該做的事情。老師不是學生，如何說學生不是？我們應該回歸學生自己來判斷，老師可以陪伴他／她，告訴學生說如果喜歡同性別，可能會遇到的情況。但吳老師說他不曾把這課程界定為同志教育，同志教育這個詞很容易被誤解侷限，很多人偏差以為同志教育就是教導學生變成同志，當然不是！雖然課程主軸不會表明是同志教育，但情感教育應該去呈現不同情感面貌。

而學生對於公投回饋與反應，就成為教學現場的動力。下課十分鐘學生詢問同志議題，老師還是要回答學生問題，不能避而不談。吳老師認為教育工作者不就是要教導孩子如何看問題嗎？如何看世界，如何思考是需要練習與學習的，即便任教的老師迴避，學生還是會去問其他老師，或自己去找答案，學生也會觀察，老師是否友善開放。所以公投結果就算不能教同志教育，吳老師堅定說他還是會把認識同志的精神帶到課程內容，他不覺得教學應受到限制，因為性別平等教育法母法的精神就是要認識與尊重不同性傾向。

至於面對反對的家長團體，吳老師覺得，如果家長有不同意見，應該來討論溝通，而不是來指導學校老師說這個不能教、那個不能教，畢竟多數老師還是經過教師培訓，就教學專業度實比家長還高。但也有支持性平教育的友善家長，就讓家長之間去對話溝通，在吳老師教學經驗中，甚至有家長自己跳出來澄清，讓不同意見的家長互相溝通，也讓不同家長之間聽到不同聲音。

從教學現場來看，的確也有許多老師堅持性別平等教育法，就是要教同志教育。如果從法的層面，公投之後，同志教育就真的不能教了嗎？

臺灣伴侶權益推動聯盟秘書長簡至潔認為，公投結果性別平等教育法施行細則刪掉同志教育，但這不代表不能教，下一代幸福聯盟的提案只是修改施行細則，就

認為施行細則刪除，就等於不能教，因為施行細則不能抵觸母法的基本精神。所以在教學現場還是要符合性別平等教育法，不然不教性別氣質、性傾向、性別認同這些概念，如何防治性別事件與霸凌？問題就在推公投時，反同團體就把公投主文簡化為國中小不能教同志教育，根本就是誤導社會大眾。

簡至潔秘書長認為，在教育部公投意見書也表示，刪除同志教育窒礙難行。課本內容從來沒有某些家長團體提到的內容（保險套、口交、肛交、多 P），只是教導學生認識與尊重同志，但並沒有不適齡或不當教材。所以再如何檢視教科書，也不會影響到老師們的教學。簡秘書長說，反對同志教育的團體只是給老師找麻煩，她覺得老師就要更團結，個別老師在學校確實比較孤立，老師其實是可以串連行動，以及在自己的學校要找盟友，可以有相挺的夥伴。只是，一個老師在教同志教育，確實會受到家長的壓力很難抵抗，老師們多少會有擔憂。

如果學校沒有同志教育……

廣播節目多年來訪問許多第一線教師與家長，更加肯認學校同志教育之必要，第一、108 年 5 月 24 日之後，無論哪一種法律形式，我國婚姻同時存在異性婚與同性婚，未來我國教科書要如何介紹我國婚姻？如果只介紹異性婚，那就是違反憲法平等原則。第二，學生向輔導老師談性別認同、同性情感，甚至是性別霸凌，教師能迴避嗎？甚至能不向班上學生宣導嗎？第三，如果有國小學生來自同志家庭，要如何介紹自己的家長？老師能迴避嗎？第四，公投結果沒有規範校外，小朋友可能在校外看到彩虹旗，或者現在許多縣市舉辦同志遊行，如果小孩詢問，家長或老師要如何回應？

對於校外性平教育教學，在高雄市國小任教的劉育豪老師從 2017 年的暑假發起性平繪本巡迴列車計畫，他說在學校常用繪本作性平教學，是比較單向教學，但對於學齡前孩子，是否也有機會認識性平？而他的繪本計畫進行方式是雙向甚至混齡（從幼兒園到國中），有這樣需求的家長與小朋友、學生，對性平教育有興趣，這個活動可提供他們的需求。這幾年許多性平事件，劉老師覺得讓許多家長擔心在學校做某些議題教學，會遭受質疑。但是在學校之外，對於性平教育有很大的需

求，所以才會想以繪本巡迴方式來談性平教育。

臺灣社會正因為反同公投，反而讓同志議題成為公共議題。翁麗淑老師覺得公投扭曲同志教育，同志教育被認為是把學生變成同性戀，但她認為那是沒有如實呈現同志教育的樣貌，教學是在理解一個族群，讓同志教育就變成公共議題，好好討論。如果教育某個部分空白直接跳過去，這在教學上是隱憂、危險的。可以理解有些老師會擔心，但不必害怕，老師可以做的，是讓家長學生感受到教育熱忱，家長可以挑戰老師教學，但歡迎多討論溝通。♥

國王與國王

作者：Linda de Haan、
Stern Nijland

譯者：林蔚昀

出版社：書林

出版日期：2018/9/21

ISBN：9789862744154

誰來參加母節派對

作者：Miriam B. Schiffer（文）、
Holly Clifton-Brown（圖）

譯者：洪娟

出版社：稻田

出版日期：2015/12/1

ISBN：9789869227797

本文依據廣播節目訪談臺灣伴侶權益推動聯盟（2018.12.09 播出）、高雄市劉育豪老師（2018.12.02 播出）、臺北市吳政庭老師（2019.02.10 播出），以及新北市翁麗淑老師訪談內容（2019.02.24 播出），彙整而成。

教育部性平會社推組除出版季刊外，於教育廣播電臺製播性別平等 easy go 節目（廣播），以及委託國語日報社編製性別平等教育專刊（文字）。為有效資源整合，季刊從 85-90 期推出性別平等 easy go 專欄，精選節目內容編輯成文字，讓本刊讀者更全方位掌握性別平等脈動，本期整併至公投後的性平教育特別報導單元內。

（總編輯張盈堃）