

## 壹、緒論

創業活動與國家經濟成長與發展有著密不可分的關係，然而，研究發現許多以創新驅動著稱的國家，其總體創業率並不高<sup>1</sup>，因此，若僅關注國家的總體創業活動，將無法直接反映出其對經濟發展的影響。愈來愈多研究指出，富含創新成分之創業活動，才能有效帶動經濟發展（Acs & Szerb, 2007; Amorós & Bosma, 2013; Stenholm, Acs, & Wuebker, 2013），顯示探討促成這類創業活動發生之因素為何，可能是更為重要的課題。據此，本研究聚焦於探討創業研究的核心謎題（puzzle）：機會型創業活動（opportunity-driven activity），並進一步探索創業制度如何型塑機會型創業活動？

機會型創業活動是指立基於供需市場上之機會缺口，進而從事新事業開創，此類型的創業往往具有高創新、風險及報酬（Baron, 2006）。關於機會型創業活動的研究，依本體論立場的差異衍生出兩種研究途徑：其一主張機會是客觀存在（objective）等待被發現的，探討的是創業者究竟如何發現（discover）機會；另一則是強調機會是由人們主觀認定（subjective）而存在的，故致力於探討創業者如何創造出（create）機會，以開展創業行動（Alvarez & Barney, 2007; Shane, 2012）。儘管兩種本體論的討論方興未艾，尚未有定論，卻也顯示出機會型創業活動的探索已成為創業研究社群的共識與趨勢（Suddaby, Bruton, & Si, 2015）。

本研究採取機會客觀論，然現有持相同本體論的研究多數從個體層次著手，他們指出創業者的人格特質、社會網絡及先前知識等緊緊著創業者個人的特徵，是影響創業機會發現的重要前置因素（Ozgen & Baron, 2007; Shane, 2000; Shepherd & DeTienne, 2005）。個體層次的創業研究固然使我們得知為什麼某些人可以發現創業機會，有些人則否？但卻難以回答總體層次的問題：為什麼各國間存在著差異的創業現象（Baker, Gedajlovic, & Lubatkin, 2005; Stenholm et al., 2013）？尤其是缺乏探討「為什麼有些國家有著蓬勃的機會型

<sup>1</sup> 根據2013年全球創業觀察（global entrepreneurship monitor, GEM）研究調查，創業率最高的國家包括有奈及利亞（39.9%）、甘比亞（39.9%），反觀創新驅動著稱的美國，其創業率則為12.7%，以色列為10%，而臺灣為8%。

創業活動，有些國家則否？」。因此本研究聚焦於總體社會層次（societal level），探討各國創業活動（entrepreneurial activity）的差異及其原因。

綜觀目前跨國創業研究存在兩個困境：首先，跨國創業研究甚少與當前創業研究對話，這類研究關切的仍是國家的創業率，以及創業帶動的經濟成長。第二，跨國創業研究多以績效（performance）作為依變數（outcomes），實證國家的整體文化制度對創業的經濟績效（如國民所得、就業率）存著正向影響，這類研究雖有助於我們認同創業者是帶動整體經濟成長、改變社會困境的「英雄」，但卻無法回應創業研究對機會型創業活動的謎題（Bergmann, Mueller, & Schrette, 2014; Terjesen, Hessels, & Li, 2013）。換言之，相較於總體創業活動造就平均國民所得提升，機會型創業活動則是促發創新性創業之關鍵。然而，多數的跨國創業研究卻忽略探討各國之機會型創業活動差異與其原因。本研究目的即在於填補主流創業研究與跨國創業研究之缺口，探討制度如何促成人們投入創業活動，尤其是機會型創業活動。

根據新制度理論（neo-institutional theory），法規、規範與文化所構成的創業制度引導並型塑人們的行為，當身處的社會認定創業是一種恰當可行的經濟行為時，人們就愈可能決定投入創業活動（Tolbert, David, & Sine, 2011）。從總體層次探討機會型創業活動的重要性在於，創業活動固然是創業者的個人行動，但多數的創業活動均是在社會環境裡運作，創業者決定如何投入創業活動之過程，總是會不斷地受到社會文化的影響（Sine & David, 2010; Tolbert & Hiatt, 2010）。本研究之核心問題即是探討創業制度（entrepreneurial institutions）經由哪些機制的運作型塑出不同類型的創業活動？我們尤其關注創業制度如何型塑機會型創業活動。綜合而言，本研究奠基於新制度理論觀點，分析總體社會層次的創業制度如何型塑人們的經濟行為（Busenitz, Gomez, & Spencer, 2000; Scott, 2013; Tolbert et al., 2011）。我們將進行多國資料分析的實證研究，探討國家的創業制度如何經由法規面（regulative）、規範面（normative）與文化－認知面（cultural-cognitive）等機制如何型塑總體創業活動與機會型創業活動。

本研究主要貢獻為提出以機會型創業活動為核心之架構，回應創業研究中的三個缺口：