

壹、前言

生與死，是人生重要的課題，而死亡更是人們想要避免卻又無法避免、想要解決但也無從解決之難題。或許受到儒家思想影響，中國人自古以來即避談死亡、諱言死亡。但與中國人對照之下，日本人則正視死亡、無畏死亡，甚至有將死亡美化之傾向。究竟日本人是如何思考死亡或美化死亡？這是研究日本文化思想之重要課題，也是外國人對日本文化感興趣之所在。

眾所周知，日本自古以來即有切腹、殉死及殉情之傳統。中世代表性的軍記物語《保元物語》、《平家物語》、《義經記》及《太平記》中，均有關於切腹之詳盡描述；近世的武士道文獻《葉隱》，也有關於殉死之描寫，近代文學先驅森鷗外之名著《阿部一族》，亦在撰寫近世武士為主殉死之史實。至於殉情於日本的古代即已出現，古典文學作品《古事記》與《萬葉集》中，皆有關於殉情之記載。以上三種特殊的自殺方式，雖然無法斷言是日本獨特之死亡方法，但自古以來即在日本頻頻發生，可謂日本人鍾愛之死亡模式。隨著時代進步與社會環境之改變，切腹及殉死在現今的日本社會已較為罕見，但男女之殉情至今仍在日本多見，甚至演變為父母攜子一起赴死的「親子心中」，或是家族共同赴死的「一家心中」，現今台灣社會頻傳之全家燒碳自殺悲劇，筆者認為或許乃受日本一家心中之不良示範影響。日本為何會頻頻出現殉情？這種自殺究竟代表著何種意涵？而這種悲劇迄今未能斷絕之原因又到底何在？此乃研究日本人死生觀不可輕忽之主題。

拙論先聚焦日本殉情之經典名著《曾根崎心中》，自作品中所描述之愛與死，說明近世日本人對愛情與死亡之認知，建構日本人的死亡愛情觀。其後再自宗教學的觀點，考察殉情與佛教思想之關聯，並自佛教的來世觀與欣求淨土思想，探討殉情思想形成之緣由，論述日本人對死亡之獨特看法。此外另自佛教的人間觀及「一蓮托生」思想，解說日本人如何將對於彼岸的宗教感情，轉化成為男女因愛而共同赴死之激情，闡述日本人如何運用佛教思想，合理化及美化死亡。最後再自比較思想之觀點，論述中日兩國對愛情與死亡之看法，試論中日兩民族對愛與死亡概念之差異。

每個國家與民族，均有其對死亡之獨特看法，亦有其獨特之死亡文化。1998年

起，日本每年自殺死亡人數突破3萬人，自殺死亡率在先進國家中高居榜首，因而也使日本有自殺大國之稱。而殉情與「親子心中」、「一家心中」之自殺型態仍在日本頻傳，似也成為一種特殊之日本死亡文化。而位居世界前茅的日本高自殺率，與其文化必有密切關係，日本社會頻傳之殉情，與日本人獨特之死亡愛情觀亦應有所關聯。目前國內及日本，多自心理學、社會學之立場，進行死生觀之相關研究，以法律、哲學及生命倫理學之角度，探討自殺之倫理意涵。但以文化及宗教學之觀點，進行殉情之研究甚少，自比較思想視點進行中日兩國死生觀之對比研究，更是微乎其微。拙論期藉闡述日本人對愛情及死亡之獨自見解，廓清中日兩國於死生觀之差異。並期藉此研究，對國內生命與死亡之相關研究能小有助益。

貳、日本殉情名著——《曾根崎心中》

日本歷代文學名著中，對愛與死即有諸多著墨，描寫殉情之作品不勝枚舉。古代之《古事記》中記載，在性道德寬鬆的古代社會，垂仁天皇的皇后佐保姬與其兄佐保彥為情而死，允恭天皇的皇子輕太子與其妹輕大郎女亦為愛相殉。《萬葉集》中亦記載，菟原與血沼為追求蘆屋乙女而與其殉情，此傳說亦記載於平安時代之文學作品《大和物語》。而中世的作品《吉野拾遺》，也書寫著主稅之介家中侍者若黨之殉情故事。但在諸多殉情作品中，《曾根崎心中》堪稱日本殉情作品之經典代表作。1703年的江戶時代，劇作家近松門左衛門，將當時發生於大阪的殉情事件，編寫成《曾根崎心中》。此作搬上歌舞伎與淨瑠璃舞台後，殉情者人數激增甚至成為流行，江戶幕府為此不得不頒布殉情禁令。因此日本殉情流行之根源，被認為是來自《曾根崎心中》，江戶時代殉情之流行，被視為與近松門左衛門的文筆相關（松村剛，1975、諏訪春雄，1977）。以下先聚焦《曾根崎心中》，藉由其中所描述之殉情，探討日本人對愛與死之理解。

《曾根崎心中》描寫大阪平野屋醬油店員德兵衛與天滿屋遊女阿初之殉情。德兵衛的主人亦為其伯父，見其誠懇正直且努力工作，故以二貫錢為訂金，讓他與其妻之姪女成婚。但德兵衛堅持與阿初之戀情，向主人表示「我豈會接受銀兩終身看妻子臉色」（近松門左衛門，1993：111），而未答應婚約。此舉因而激怒主人，除向德兵