

壹、前言

傅柯（Michel Foucault, 1926-1984）最著名、也最充滿爭議的主張之一是在尼采（Friedrich Wilhelm Nietzsche）高喊「上帝已死」之後，進一步宣稱「人之死」（la mort de l'homme），它可以說是傅柯思想最具有顛覆性與創新的觀點。其面對的是「上帝已死」之後，主體或者說做為主體的人類被抬升至前所未有的高度，而一切真理就此只能是立基於「人是什麼？」這一問題回答的基礎上進行的反思與批判。這一與人有關的知識，在現代社會中成為對所有一切事物的衡量標準。事實上，現代哲學顯現的特點便是，透過對普遍人性的高揚，以反抗中世紀基督教神學對於人的壓抑；其試圖從對神的信仰或神學中脫離，轉而從人本身尋求人類生存和發展的行為準則。這種以人性或以人本觀念為基礎所發展出來的人文主義被視為是對人的解放，以及對人所能獲得的更高自由的追求。現今我們所處的這個世界，社會的進步和人的解放背後便是這一人文主義的發展與推動的結果。透過人文主義所提出有關「人性」的新觀念，在歷經啟蒙運動和實證科學的進一步發展後，帶領現代文明中的人們朝向更大的自由與更完美的境界前進。然而，對於這樣一種人性進步的歷史觀念，傅柯卻持反對的看法，他認為相較於之前，將現代人視為更加自由、更加接近人之真實的看法其實是一種幻覺。在傅柯看來，現代哲學的發展表面上在凸顯人做為主體、成為世界一切的主宰者，但實質上則是在「知識—權力」的架構下，把所有人變成被徹底奴役的產物，從而使得人更加遠離其本真的狀態。我們這個時代的人的形象之所以支離破碎，也與現代哲學的發展具有密切的關聯性。「人之死」的概念正是傅柯在這樣的脈絡下所提出。¹本研究主要針對傅柯「人之死」概念提出的理論背景進行探究，在此目的

¹ 事實上，傅柯「人之死」概念與上世紀法國哲學關於「人的問題」的探討有所關聯。第二次世界大戰後法國思想的主流是人文主義（humanism）；沙特（Jean-Paul Sartre, 1905-1980）的存在主義、價值哲學、個人主義和馬克思主義背後的基礎都可以歸結為哲學的人文主義，一種哲學人類學。然而，也有學者強調，在現代哲學的解讀上，把黑格爾（Georg Wilhelm Friedrich Hegel, 1770-1831）、胡塞爾（Edmund Gustav Albrecht Husserl, 1859-1936）及海德格（Martin Heidegger, 1889-1976）的哲學以人類學的角度來加以解讀是一種誤讀，甚至在對這樣一種誤讀的批判上，出現「人的終結」這樣的主張。傅柯對現代哲學家

下，論述的主軸將扣緊其有關做為主體的人如何在現代哲學人類學中成為消亡的主體，以及其背後的原因，希冀透過對傅柯在現代哲學人類學這一概念下，對「現代人」所進行的批判，以及其背後所透顯的有關人類個體如何擺脫現代社會的束縛，尋求生命的意義，從而活出更本真的自己的意涵，為我國生命教育提供另一思考的理論來源。

貳、「人之死」概念背後的哲學理論基礎

傅柯「人之死」概念背後意味著主體的消亡，而主體消亡的概念背後則意涵著主體觀念是一個歷史性的觀念。換言之，它不像傳統概念中所以為的是一個永不消亡、超越於歷史經驗之外的實體，而是具有誕生和消亡的歷史過程。²那麼人的誕生始於什麼時候呢？傅柯說：「人只是一個最近的發明，一個不到兩個世紀的人物，一個我們知識中的簡單皺褶（pli）。」（Foucault, 2003, p. 15）傅柯並說：

在十八世紀末以前，人並不存在；同樣地，生命力、勞動的豐富多產性或者語言的歷史深度同樣也不存在。這是一個知識的造物者用他的雙手製造出來

類學化的批判也可以歸到這樣的脈絡下加以討論。但在此次生命教育「人學圖像的跨領域研究」的主題下，為了對國內生命教育領域提供跨領域的對話與思辨的理論來源，以及囿於論文篇幅的限制，在論文的論述焦點上，將主要集中在對於傅柯「人之死」概念背後的人學圖像來進行探究，以便透顯其在生命教育上可以具有的關懷與意涵。因而，有關傅柯「人之死」這一主張與當時法國學界發展情況的關聯性，以及其在學界所引起的論辯等相關討論將留待日後再做進一步的處理。有關法國哲學關於人文主義以及人的終結等相關的討論，請見德希達（Derrida, 1972, pp. 129-164）《人的終結》（*Les fins de l'homme*）一書。

² 如同前面所提及的，傅柯「人之死」概念所欲凸顯的是對現代人文科學的批判。對傅柯而言，現代人文科學做為對於人的研究是在現代哲學出現後，以人做為一切學問知識的基礎所產生的，換言之，做為主體的人成為真理的基礎。在這個意義上，傅柯強調了人是在現代哲學中才誕生的，但也因為這一建立在現代哲學人類學基礎上的主體其實是遠離人本身，因而對傅柯而言是對於人本身的消解。因此，傅柯認為現代哲學的發展並非真正對人的研究，相反地，它其實是對人自身的束縛與宰制。正是在此意義上，他提出了做為主體的人將死去。「人之死」是傅柯所提出來對於在這種哲學人類學背景下做為主體而消亡的人的批判。而如何擺脫建立在這種會使做為主體的人消亡的人文社會科學上的有關人的知識，在某種意義上，便成為在我們看來傅柯眼中「人如何活出更本真的自己」的要求。