

壹、緒論

改革國中畢業生升學制度，以引導學生適性選擇高中職，係臺灣教育改革長年以來的核心議題。然而，當其他教育改革措施已逐漸有所成效時，國中升學制度仍沒有太大的改變，也未能看到令人滿意的改革成果（馬向青，2008；楊朝祥，2010）。多年以來相關討論不斷，歷任教育部長對此著力甚多，並研議延長國民教育年限以圖解決，但仍未能全面改造高中職入學制度（周祝瑛，2009；楊思偉，2006）。直到政府宣布十二年國民基本教育將於 2014 年實施，高中職入學方式才確立將以免試入學為主。然而，入學制度改革涉及層面甚廣，箭在弦上的免試入學是否能夠得到多數的認同及達到預期的成效，值得加以探究。

周愚文（2010）分析「擴大免試入學方案」的政策形成，指出該方案的規劃策略係採取漸進式的改革，不求一步到位。再者，教育部（2012）係透過修訂《高級中等學校多元入學招生辦法》，要求逐年提高免試入學名額所占之比率，說明其係以既有的免試入學方案為基礎，逐年擴大其範圍，以達到政策目標。因此，對於現行免試入學方案的實施情形，應該進一步加以檢視與評估，以提供修正與改進的建議，進而奠定擴大實施免試入學的基礎。在各縣市免試入學方案中，高雄市樂學計畫的推動，¹早於教育部宣布「擴大免試入學方案」之前，且實施以來成效良好。基於上述考量，本研究將對樂學計畫的規劃與實施進行評鑑。

關於高中職入學制度變革的探討，迄今已有為數不少的相關研究。林大森（2010）認為多元入學方案的相關研究，主要可分為「制度研究」與「實證研究」兩大類，前者是指針對制度建構過程的反思，後者則是運用實證資料比較不同入學管道學生的背景或表現。林大森認為有些「制度研究」固然也進行實證調查，但往往得到的是實務層次的建議，也不能系統性地比較不同入學方式的差異。此外，也有不少研究探討高中職多元入學方案的實施成效，但這些研究多採用意見調查的研究方法，以瞭解相關人士的看法為主，而未能指出影響實施成效的關鍵原因（王雅蘭，2003；許泰益，2003；陳淑丹，2002）。值得注意的是，這些研究多半指出：「高中職多元入學方案尚稱受各界支持」，但「是否能達成其政策目標，各界意見分歧」（馬向青，2008, p. 11）。這似乎表示多元入學方案在規劃與執行上存在著落差，值得後續研究加以檢證。

方案理論評鑑（program theory evaluation）是一種相對新興的評鑑模式，它是在對方案規劃與執行成果之間的因果假設的評鑑。其評鑑重點，在建構並檢驗「方案理論」，瞭解方案的因果假定，如何產生預期效益；因此，不僅評估方案的成效，尚在澄清方案有效或無效的中

¹ 樂學計畫之名稱，實施以來略有變動，試辦時期稱之為「國中生就近入學高中職樂學計畫」，而後分別改稱為「國中生免試入學高中職樂學計畫」、「擴大免試入學高中職樂學計畫」等（高雄市政府教育局，2008a，2009a，2010）。為求行文方便，本研究一致以樂學計畫稱之。

間歷程之因素，企圖揭開方案運作機制的「黑箱」(張嘉育、周愚文、張炳煌，2009；潘慧玲，2005；Rogers, Petrosino, Huebner, & Hacsí, 2000; Weiss, 1998)。鑑於過去多元入學方案的相關研究多著重於實施成效的評估，研究方法也多以意見調查為主，未能對於方案的理論假設與實施策略的規劃邏輯進行雙向評鑑，本研究將採用方案理論評鑑取徑對樂學計畫合理性進行評鑑。期能透過本研究，不僅填補過去相關研究的空隙，並且釐清免試入學方案的規劃邏輯，進而提供相關政策的改進參考。

基於上述研究背景與動機，本研究之主要目的有四：

- 一、探究高雄市樂學計畫的方案理論架構；
- 二、評鑑高雄市樂學計畫的合理性；
- 三、探討不同背景變項國中教師對於樂學計畫合理性評估的差異情形；
- 四、提出高雄市樂學計畫的問題與改進建議。

貳、文獻探討

本研究既以方案理論評鑑取徑，對樂學計畫進行評鑑，以下將先說明其內涵與運用，再分析樂學計畫的政策形成與發展情形，並據以提出樂學計畫的方案理論架構，作為研究實施的基礎。

一、方案理論評鑑的內涵與運用

(一) 方案理論評鑑的興起與要義

根據 Rogers 等 (2000, p. 5) 的定義，方案理論評鑑係指「包含一個明確的理論或模式，說明方案如何導致所意圖或觀察到的結果，以及至少部分依據這個模式的指引所進行的評鑑」。方案理論評鑑是一種相對新興的評鑑模式，在 1980 及 1990 年代逐漸受到廣泛的注意與重視。具體反映於學術期刊的專論、專題研討會議、政府補助計畫的採納，此外，評鑑領域的教科書也將其納入，闢有專章討論 (Donaldson, 2003; Rogers, 2000, 2007)。根據一項對於方案理論評鑑相關實例的後設分析研究指出，其在評鑑學界占有一席之地，1990 年代起也出現許多依據方案理論評鑑所做的評鑑實際案例 (Coryn, Noakes, Westine, & Schröter, 2011)。

方案評鑑理論的提出，矯正了美國評鑑學界過於重視方法的傳統。由於方法導向的評鑑往往採用輸入－產出式 (input-output) 的評鑑模式，無法告訴我們一個方案為何有用或為何沒用，因此方案理論評鑑主張應建構一個說明因果機制的方案理論，作為評鑑的基礎 (王麗雲、侯崇博，2005, p. 222)。Chen (1990, p. 28) 認為傳統方法導向的評鑑往往將評鑑工作過於簡化，只重視方案成效的評鑑，而未能說明方案運作的中介機制，因此只能視為是「黑箱式的評鑑」(black box type of evaluation)。Weiss (1997, p. 51) 即主張「評鑑應該要走進黑盒裡」，