

人類寫作的歷史雖可追溯自 5000 年前，但對寫作進行科學研究的歷史卻不長，近 20 年來研究的數量才激增。張新仁（2004）回顧臺灣地區 1960 至 2003 年的寫作研究，主題包括學童寫作能力調查、寫作教學現況調查、寫作的認知歷程、影響寫作的因素、各類教學取向或方法的效果（包括看圖和畫圖作文、創造性寫作教學、社會互動融入寫作教學、過程導向或過程性協助的寫作教學、電腦科技融入寫作教學）。這些研究幾乎有九成以上是以國小學生為對象，其中寫作能力與教學調查研究距今已過 20 年，以往調查發現，「助作法」是教師最常採用的教學方式，由教師直接協助學生安排段落結構和批改學生作品，但此教學取向與現今寫作理論主張已有距離。

近期教育主張或措施重視學生自主性，視提升學生學習動機為有效學習的起點，學習動機又涉及學生對自己學習的價值、期望與情感面向的認定（Pintrich & Schunk, 1996）。就寫作而言，動機涉及學生對寫作的興趣、能力及價值觀。現今的寫作理論或方案很重視學生動機議題，有些學者強調運用同儕與團體動力協助學生強化動機。例如：Boscolo（2009）主張將寫作與班級活動連結，教師和學生共同經營出有趣的群體合作氛圍，讓寫作不再只是學生單獨奮鬥、寫給老師評閱的作業，而是同儕間可比較不同觀點、認識不同作品的活動，借助團體力量幫助自己精進寫作表現。有些寫作模式特別加入動機成分，例如 Hayes 在 1996 年修正「認知歷程寫作模式」，由個人與環境兩區塊架構寫作歷程，在個人區塊中便特別強調動機成分，在環境區塊中則強調社會因素，其中包含讀者與合作者兩成分（引自 Hayes, 2006）。近期不同理論或寫作教學方案與課程設計，大致均更強調學生中心與影響寫作的社會因素，教師常只是促成學生寫作發展的助力之一，同儕或教師以外讀者的影響力更受近期理論或研究者注意，與過去教師在「助作法」中居主導地位有顯著的不同。

本文中先由相關理論探究同儕互動的定位與功能，再透過相關研究回顧與歸納分析同儕寫作回饋研究的方法與發現，形成研究基底。本研究希望提供實徵研究證據，說明同儕評量的效度、對促進寫作學習的效果，作為後續研究與設計寫作課程的參考。

壹、文獻探討

一、由不同理論取向的寫作模式看同儕互動

寫作發展的理論受教育心理學理論派典影響，較知名的寫作教學模式也都有不同的理論取向。如認知歷程導向模式、社會互動寫作模式，就分別依循認知論、社會建構論的主張。近年另有模式同時受兩理論派典影響，在模式中結合認知與社會文化因素。

（一）認知歷程模式

Hayes 和 Flower（1980）提出「認知歷程寫作模式」，將寫作過程分為計畫、轉譯和回顧

三個主要過程，此三過程並非直線進行，而是在自我監控下，視需要隨時交錯；在寫作過程中會受寫作環境及作者長期記憶庫影響。Hayes 和 Flower 的模式經常為研究者或寫作教學者引用，影響其後多年的寫作教學與研究。認知歷程導向模式強調寫作教學應重視寫作歷程而非寫作結果，對寫作教學設計產生頗大的影響。臺灣許多進行寫作教學的研究，直接依據 Hayes 和 Flower 的模式設計或受此模式影響（如：王萬清，1997；高令秋，1997；張碧珠，2003）。

有些研究者嘗試發現專家與生手寫作歷程的差異，例如 Scardalia 和 Bereiter（1986）比較專家與生手的寫作歷程，發現二者在寫作時採用的認知模式不同。專家較注意到內容整體性及文章結構問題，生手則傾向只修正用字遣詞、文法、標點符號等技術性問題。專家寫作時使用到較高層次的後設認知，對寫作歷程有較佳的瞭解與監控，較能恰當地選取與執行選定的寫作策略，也較能辨認作品不當處並進行修改。這些後設認知行為上的不同，正是專家有較佳寫作表現之主因。陸怡琮和曾慧禎（2004）研究發現，小學六年級階段，即使是寫作能力高的學生，寫作模式都仍屬於生手的知識陳述模式。

（二）共同寫作互動模式

Dale（1994）受社會建構論影響，提出共同寫作互動（colaborative writing interactions）設計，要求學生在寫作過程中共同創作並對話，並強調寫作的情境脈絡。Dale 認為學生藉對話討論與共同寫作的激盪，可得到同儕與成人的協助，藉機認識不同次文化及語言；在彼此分享時形成的認知衝突，則使學生們必須在寫作過程中不斷來回檢驗。過去許多研究顯示，生手在寫作過程中通常未做計畫，寫作專家則無論對寫作內容或歷程都有周詳的計畫與網絡設計，因此在學生共同寫作中形成的檢驗機制可讓他們像專家一樣設計寫作網絡。Dale 以九年級學生為對象的研究發現，有效促成共同寫作的最重要因素是：學生參與寫作的量和類型、在互動中形成認知衝突的層次及社會互動的類型。臺灣地區也有研究探討社會互動對學生寫作的影響，如：王萬清（1991）研究「教師引導」與「小組討論」對兒童寫作能力的影響；姜淑玲（1996）研究「對話式寫作教學法」訓練國小學童運用寫作策略與寫作表現；陳鳳如（2007）利用動態評量的介入策略提升學生的寫作能力。

（三）結合認知、社會與文化論的模式

1980 年以後，寫作研究受社會認知與社會文化理論影響，更重視寫作的環境或情境脈絡。Flower 於 1990 年提出「讀寫模式整合模式」，更清楚顯現社會與文化脈絡及讀者角色對作者文本形成的影響。此模式和早期認知模式的主要差異在早期模式建構自實驗室情境中同質性甚高的主流作者群，本模式則是建構自自然讀寫情境中異質性甚高的學生，特別強調個體的多元性及情境脈絡對個體的影響（引自 Sperling & Freedman, 2001）。

從上述理論來看，不同取向的理論均肯定互動與回饋對寫作發展的重要性。社會互動導向模式和認知歷程導向模式雖然同樣重視寫作過程中的同儕與師生互動，但認知導向模式的