

壹、緒論

在知識經濟爆炸的時代，如何有效獲取並理解各項最新知識成了成功最重要的關鍵，不容置疑地，閱讀成了新一代的知識革命（齊若蘭、游常山、李雪莉，2003）。放眼國際，各國政府莫不正視學童閱讀能力的重要（天下雜誌教育基金會，2008；教育部，2008）；聚焦臺灣，國內學生在國際閱讀能力評比的綜合表現還有可再努力的空間。

國際教育成就評鑑協會（International Association for the Evaluation of Educational Achievement, IEA）所主持的 2006「國際閱讀素養調查」（Progress in International Reading Literacy Study, PIRLS）結果顯示，臺灣國小四年級學生在全球四十多個國家地區中，排名第 22，直接歷程的表現顯著優於詮釋歷程的表現，顯示這些學童在深度、詮釋、批判性的閱讀理解有待加強（柯華葳、詹益綾、張建好、游婷雅，2008）。這個調查也發現，臺灣學童幾乎每天會為興趣而閱讀的比例低於所有參予評比的國家與地區（柯華葳等，2008），這意味著提升學童的閱讀興趣與鼓勵自發性的閱讀是教師與教育當局應努力的方向。自從 2006 PIRLS 的結果公布之後，國內舉辦眾多閱讀理解策略教學的研習與推廣、閱讀種子教師的培訓、閱讀理解教學的研究，5 年之後臺灣再次接受評比，結果顯示，臺灣國小四年級學童的閱讀理解在 49 個參與評比的國家與地區之中排名躍升到第 9，通過詮釋歷程的學童從 2006 年的 49% 提升到 2011 年的 63%，不過閱讀動機的表現仍然未臻理想（Mullis, Martin, Foy, & Drucker, 2012）。

再從其他國際閱讀素養評比觀之，由經濟合作暨發展組織（Organisation for Economic Cooperation and Development, OECD）主辦的國際學生能力評量計畫（Programme for International Student Assessment, PISA）的閱讀素養表現也可供語文教師參考。2006 年的 PISA 評比結果顯示，臺灣八年級學生在數學學科成就表現排名全球第 1、科學學科排名第 4、閱讀學科則排名第 16，顯示國內學生的閱讀能力仍有很大的進步空間（林煥祥，2008）。在 2009 年的 PISA 評比，臺灣學生的閱讀成績退步到第 23 名（臺灣 PISA 國家研究中心，2011）。若是細看 2009 PISA 的閱讀素養表現，臺灣學生在「擷取與檢索」平均 496 分、「統整與解釋」平均 499 分、「省思與評鑑」平均 493 分，顯示學生對閱讀內容省思與評鑑的能力較弱。3 年之後的 2012 PISA 閱讀表現則大幅躍進到全球第 7，平均分數為 523 分，年度平均變化（annualised change in score points）為正 4.5，表示愈到後來的 PISA 評比表現愈好（OECD, 2013, 2014）。以上兩項國際性的學生學習成就評比顯示臺灣學生閱讀表現有愈來愈好的趨勢，然而閱讀的動機以及閱讀理解，尤其是較深層的詮釋性閱讀理解，的確是國內學生較弱勢的領域。國內需要有更多有關提升學生閱讀理解以及閱讀理解策略教學的研究，柯華葳等（2008）亦指出臺灣的閱讀教學十分欠缺閱讀理解策略的教學，此乃本研究之背景與動機之一。

閱讀能力並非與生俱來，也非僅靠大量閱讀便可獲得（柯華葳，2009），雖然政府大力推廣閱讀，但受到網際網路、電視等聲光媒體的影響，學生自行閱讀的動機降低，接觸文字的機會減少，閱讀較長篇幅文章的時間更是降低，花在電腦、電視上的時間大幅提升，導致閱讀與國語文程度下降。研究者也發現，在學校國語文的考試，學生對閱讀測驗的題目感到最沒有把握；進行國語課文大意、主旨歸納時，學生則容易感到困惑而等待教師給予答案。學生的閱讀理解能力並不如預期，教師如何提升學生的閱讀能力，加深學生閱讀的深度，便成為教育現場重要的課題。PIRLS 評比結果顯示，教師花在閱讀教學的時間占國語科教學時間的比例，由 2006 年的 9% 增加到 2011 年的 21%（柯華葳等，2008；Mullis et al., 2012），顯示在教學現場，國語文教師逐漸正視且重視閱讀理解的引導與教學。本研究之背景與動機之二，即是希望提供一閱讀理解教學之課程設計與實施實例，供國語文教師參考與應用。

有感於讀報教育的成效，本研究企圖將日漸興盛的讀報與閱讀理解策略教學結合，提供教師們一個實施閱讀理解教學的教材選擇及教學設計參考，並檢證其教學成效，此乃本研究之背景與動機之三。閱讀材料的來源有課本、期刊、雜誌、書籍、報紙、網路文章等多種，但以什麼材料來進行閱讀理解策略教學便值得斟酌。教育部（無日期）推廣的「課文本位閱讀理解教學」，其背景即是考量在不需另找閱讀材料的情況下，以課本文章進行閱讀理解教學。坊間書籍的內容較長，在有限的教學時間內，不易進行閱讀理解教學；而期刊雜誌內容則較單一。反觀報紙價格便宜、容易取得、文章篇幅長度合適、所需的閱讀與教學時間較少、內容主題多元化、與生活時事息息相關，容易引起學生閱讀興趣。此外，依據許多國外推廣讀報教育的經驗與研究（詳文獻探討），讀報有助於提升學生各種能力，報紙應用於教學現場受到相當重視。運用報紙文章來進行閱讀理解策略的教學，應是課本之外一個相當實際可行的作法。

貳、研究問題

基於上述研究背景與動機，本研究擬在國小四年級班級實施讀報結合閱讀理解策略之教學，並瞭解該教學課程對學童閱讀理解能力之影響，以及學童對該課程的學習反應。本研究採準實驗研究設計進行，研究目的與研究問題如下：

一、運用讀報進行閱讀理解策略教學對學生的閱讀理解能力是否有影響？

二、接受運用讀報進行閱讀理解策略教學（實驗組 1），與接受讀報但未接受閱讀理解策略教學（實驗組 2），以及未讀報且未接受閱讀理解策略教學（對照組）的三組學生，其閱讀理解能力的改變情況為何？

三、學生對於運用讀報實施閱讀理解策略教學的學習反應為何？

最後，研究者根據研究結果提出省思與相關建議，以作為國小教師結合讀報進行閱讀理解策略教學之參考。