

## 壹、研究問題背景與重要性

社區大學（以下簡稱社大）運動在 1998 年後的臺灣社會掀起一股非常重要的成人學習風潮，同時也開展了臺灣社區總體營造的理念與價值，推動許多社區成人學習的課程，讓成人學習者可以在介於大學與社區的學習「空間」中得到解放的機會，使學術理論得以與社區實踐接軌，同樣的，社區實踐的經驗也因而提升到學術的系統理論層次，成為地方知識的重要基礎。黃武雄教授所提倡的學術、社團與生活藝能三大類課程理念成為主導社大發展之重要價值，長期以來，也成為社大展現其社區經營與在地特色的重要內涵。然而十幾年來，社大的發展已經愈發蓬勃，各類型的社大雖大致能以三大類課程為其發展重心，但部分主事者卻對其核心理念、實踐策略以及課程規劃的價值內涵不甚瞭解，或者出現認知與執行上的歧見（徐敏雄，2008；張德永，2008），以致於社大在推展其課程方面，產生了不少理想與現實面的落差，更呈顯出當前社大課程在理論和實踐上的矛盾。

此種社大課程上的矛盾與落差造成了以下幾個問題：首先是社大的課程與教學品質無法提升，甚至其學習內涵與成效遭受質疑；其次，使得社大評鑑的公平性與客觀性指標無法建立，因此，社大的評鑑制度遭受挑戰；再者，教育部或縣市政府透過獎勵或補助所依據的重要條件或指標無法確立，甚至也影響針對社大之獎勵與補助的公平性。

因此，社大的發展深受課程規劃與實踐的影響，若能藉由社大課程規劃的理論、規劃方法、設計過程與成果評估等面向進行省思與檢討，將可釐清社大課程推動的問題本質，並進一步對社大目前課程發展上的瓶頸提供一個思考方向，建立真正以成人學習者需求為中心，又能實踐知識解放與建立公民社會之理想目標的社大。

## 貳、研究動機

基於以上研究問題背景與敘述，本研究動機有二：一是相關文獻與學者專家的意見聚焦於此，但尚無法求得共識或解答；二是研究者參與社大的經驗與省思。茲分別說明如下：

### 一、相關文獻與學者專家的意見

黃富順（2002）針對三大類課程規劃與實踐的問題提出三項主要質疑：（一）三大類課程的理論基礎為何？三大類課程分類之間的彼此關係和相互影響程度為何？並沒有釐清；（二）三大類課程應該涵蓋哪些層面的內容，沒有明確的界定可供遵循，形成各校主觀的認定，換言之，各校之間對三大類課程內涵認知不一，差異甚大；（三）三大類課程應該如何藉由推動過程，以培養社大學員批判思考與參與公共事務的能力，實踐社大知識解放與公民社會的目標？尚待進一步探究。以上質疑，彰顯社大推動上述的根本性問題，至今仍是社大發展上的

挑戰。若沒有系統性的理論和清晰的架構加以釐清，並藉由完整性且組織性的課程設計來加以實踐，社大的發展的確令人憂慮。

此外，相關研究（吳友欽，2003；施怡如，2001；徐敏雄，2008；張德永，2008；陳明昌，2004；黃伯威，2000；黃富順，2002）也指出，社大的課程在實施方面主要是以學術性課程和社團性課程來展現其主要核心理念與社區實踐的價值，然而，實施以來卻出現學術性課程與社團性課程參與意願低落，導致此類課程開設情況始終不佳的情形。社大在理想與實踐方面的落差，在在由其課程表現得到印證，卻不得不讓關心社大的學者專家深思此一議題，並亟思對策謀求解決。

## 二、研究者參與社大的經驗與省思

研究者於社大 1998 年成立之初即參與有關的教學工作，並曾創立 2 所社大，且負責校務的實際運作，近幾年也陸續參與社大有關之輔導與評鑑工作，協助進行有關課程的設計與專業師資的培訓研習等工作，深感社大的發展需要針對課程規劃與教學品質加以提升，才能有所突破。根據研究者歷年來對諸多社大的評鑑經驗發現：有的社大在課程規劃與教學設計方面缺乏一套比較有效的規劃方案與執行辦法，甚至部分社大也不太懂得品質管理的概念。一般說來，縣市政府主管單位之教育局（處）的社教科（課）會要求各社大要成立「社大課程審查委員會」，並按時審查相關課程及師資聘用條件，以維持社大的基本運作品質，這些工作通常包括：（一）確認課程名稱與內涵（教學大綱）；（二）確認相關學程的分類與內涵；（三）確認學術、社團及生活藝能等三大類課程的範圍與內涵；（四）審查社大將開設的課程方向是否符合社大的發展目標；（五）審查社大教師的專長是否符合所教授的科目；（六）建議有關社大課程與教學創新方案；（七）討論社大課程發展相關事項。然而遺憾的是，部分社大在課程品質與教學設計的把關方面，似乎很難達成以上的各項要求，甚至讓縣市政府主管單位得花費更多的心力來進行督導或管理的工作，以確保社大在課程規劃與教學品質上達到一定的水準。

檢討其原因，乃是因為社大的工作人員在行政管理專業，以及在成人教育或相關專業課程設計方面的知能不足，且課程委員會的機制無法發揮（相關專家與教師代表沒有充分參與），甚至相關課程研發會議的決議事項無法透過專業而有效率的行政團隊來落實，這些問題的癥結乃在於課程審查與運作機制，以及學員需求與社區招生行銷等之間的重重複雜因素糾結在一起，致使有關社大課程規劃之觀念和實施的落差，可能產生在行政人員與團隊成員、評鑑專家、校內顧問、各任課教師、參與志工等對象之間，甚至包括以上利害關係者兩兩之間的歧見，與難以協調的行動步驟。由此觀之，社大課程規劃與實施的困境需要回歸問題的本質加以分析探討，並從成人教育課程規劃的專業理論加以探究，以獲得系統而有效的解決辦法。