

壹、緒論

一、研究緣起

(一) 校長位居品德校園營造的關鍵角色

2004 年我國教育部公布「品德教育促進方案」，¹其乃因應「道德」正式課程終止之後，希冀引導中小學品德教育經由消失、重建、進而追求卓越的具體政策。依據該方案強調的理念為：

請各縣市及各校透過民主方式，以我國既有共同校訓與德目為基礎，並轉化當代新價值與思潮，選定其品德核心價值並制訂具體行為準則，進而融入學校正式課程、非正式課程以及校園文化，以發展具有特色且永續之品德教育校園文化。(教育部，2004)

該方案中所蘊含「品德校園」(品德教育校園文化)的概念，乃是以學校整體為品德教育場域取代過往單科教學模式，並期望透過多元方式與策略以提升教育專業品質，其不僅符應國際間品德教育研究與推動的趨勢，且適合我國中小學連結傳統與現代的發展與特色(李琪明，2008，2011)。然而，品德校園推動與改革的關鍵，實需校長勝任學校文化的樞紐位置和引航角色，其本身道德發展及在品德教育的專業知能更不容忽視。

校長道德發展以及在品德校園營造的重要性，國外教育界與學術界均表重視。茲以美國為例，University of Missouri-St. Louis (UMSL) 近年設立「品德教育領導班」(Leadership Academy in Character Education, LACE)。²該培訓班是以 UMSL 大學 Marvin Berkowitz 為首的教授群，與 St. Louis 地區師資培訓機構「品德優質中心」(CHARACTERplus)合作，為該地區現職中小學校長與副校長，舉辦為期 1 年且每年約 30 位學員的培訓，課程包括品德教育理論與實務等，並以營造關懷的校園文化為目標。

觀之我國近年來因社會變遷與教育改革的挑戰，以及校長聘用和培訓制度的改變等，有關校長專業發展與轉型領導亦受重視，其中「道德領導」³(moral leadership)的理念漸受關注。教育行政學者謝文全(1998)即為文標題〈道德領導—學校行政領導的另一扇窗〉，指出此為學校行政領導較易忽略的面向；其在《教育行政學》(謝文全，2003)專著中，有關教育行政領導亦專節提出「道德領導與反省實踐」。再者，林明地(1999, p. 129)在〈重建學校領

¹ 〈品德教育促進方案〉(後稱為教育部品德教育促進方案)可參考國家教育研究院設置的品德教育資源網 <http://ce.naer.edu.tw/>

² LACE 可參閱 Characterplus 的網頁 <http://www.characterplus.org/page.asp?page=185>

³ 有關道德領導(moral leadership)一詞，亦有倫理領導(ethical leadership)之稱，二者乃為同義。

導的倫理學觀點〉一文中亦強調：「學校領導實際本身就具有倫理學的意義……期能找回（並重新建構）原本屬於學校領導的核心概念，而與舊的領導觀念結合，發揮相輔相成的功效。」此外，國家教育研究院設有「校長專業發展資源服務系統」網頁，⁴其中「校長專業能力發展標準」列有六大項，第五大項為「人格特質與態度」與道德層面有關，其內容包括：「E2 運用心智思考，營造創新校園文化（E2.1 具備反省與創新能力，進行校務運作統整思考；E2.2 帶領教職員工從事學習活動，以營造學習型學校；E2.3 能凝聚親師生向心力，營造人性溫馨校園文化）」，以及「E3 具備專業道德，建立校園倫理（E3.1 以身作則，具有高度的道德標準，成為組織中的典範；E3.2 關懷、欣賞、讚許的態度支持被領導者；E3.3 循民主程序凝聚共識，建構校園自律的專業倫理）」。由此可知，校長在其個人道德發展以及建立品德校園兩大面向，均需具備充足的相關知能，才能發揮卓越且向善的領導。

（二）我國校長道德發展及行政領導相關研究與實務有待強化

前述理念雖強調校長道德發展及其品德校園營造的重要，但我國相關實徵研究在質量方面仍有待強化。以「校長道德／倫理領導或倫理決定／傾向」等為名之論文，自 2000 年迄今雖有增多趨勢（例如，林明地、陳威良，2010；范織文、林加惠，2009，2010；張鈿富、馮丰儀，2010），尤其是學位論文更是接續不斷（例如，方啟陽，2006；古芝潔，2009；林純雯，2000；周百崑，2004；陳隆進，2005；黃琬婷，2003；顏童文，2001）。然而，歸納既有文獻的共通處略有四點：一是絕大多數為尚在學術學習階段的碩士論文，其廣度與深度有待強化；二是其彼此間文獻與內容的重疊性甚高，且多為二手資料；三是研究主題雖為「校長」道德領導，但其研究對象多半是透過教師或學生的間接感受，較少直接以校長為問卷填答或訪談對象；四是以其對於校長道德領導的內涵多半較傾向品格修養與以身作則，並未擴及本研究關切校長的道德發展與品德校園營造的多元深度意涵。

再者，由校長知能與領導實務的面向觀之，對於落實品德教育理念亦存有提升的空間。陳世哲與劉春榮（2005）曾以問卷調查 93 學年度參加「臺北市立師範學院國民小學校長培育班」的 20 位學員，其中有關「課程設計」應包括面向之結果顯示：接受培訓者認為，「課程與教學領導類」、「組織研究與管理類」、「人際關係與溝通類」居前三位；至於「學校教育的法律與倫理類」則在十項中排序第 7。由該群有志成為校長者的認知，對於校長所需知能中道德層面並未受到青睞。此外，觀之教育部近年推動「品德教育績優學校」表揚以及獎助「品德教育推廣與深耕學校」等措施，⁵雖引發若干迴響與進展，但其均未觸及校長本身的品德理念與知能的探究，而且對於該些課程與活動鮮少有反思檢討之舉。因此，針對我國中小學校長道德發展與校園營造進行探究，並促進其品德知能與道德領導的反思與增長，成為本研究

⁴ 校長專業發展資源服務系統可參閱 http://192.192.169.230/edu_pdr/index.htm

⁵ 請參考品德教育資源網 <http://ce.naer.edu.tw/>