

## 壹、研究緣起

「十二年國民基本教育」的規劃與設計在歷經 30 多年的醞釀下，終於在 2011 年正式宣告 2014 年開始實施。然而，儘管政府歷經 3 年多的多方宣傳與推廣，至今議題仍然持續延燒、反對聲浪亦持續擴大。國民關心、注意的焦點不外乎集中在入學方式的安排、超額比序的規定、特色學校的設置三方面。此三大爭議焦點依性質可區分為招生與辦學。其中尤以特色學校的設置，往往容易被直接連結至傳統所謂的明星或菁英學校，而容易被聚焦於「招生」的方式，忽略其「辦學」的意義。

反觀日本，在戰後高級中等教育階段曾分別於 1960 年代與 1990 年代兩度實施「多樣化政策」（相當於多元化政策）。第一階段在於普通教育與職業教育的分離，而第二階段便是特色學校與特色課程的推動。繼 1990 年代「綜合學科」的出現，在進入二十一世紀後，更不分公私立、高中職積極推動「重點科學高校」、「重點英文高校」、「目標成為專門家」、「日本版雙軌制」等相關政策，以促進學校的個性化、創新化、地方化與多元化發展，具體落實「有特色的教育課程」、「有特色的學校建設」的教育改革理念。此一連串特色學校的設置與措施，不僅援助在學師生得以不受既有課程之限制發揮創意進行教材的研究開發，也提供了中學生多樣的入學選擇機會，更有助於地方產學合作、均衡城鄉發展。

因此，本研究認為臺灣「十二年國民基本教育」中特色學校的設置，不應等同於「消弭明星學校」，但也不應單侷限於「學術特色」或「應考特色」。儘管其在招生的方式上的確尚有許多商議與修正的空間，但於辦學內容上的改革方向與日本相符，值得予以肯定。故而，本研究旨在透過文獻探討與特色學校的實地調查，探討日本高級中等教育的「多樣化政策」之發展沿革，分析特色學校所象徵之教育改革理念與辦學意義。更進一步，剖析其實施狀況、影響與課題，以供國人借鏡參考。

## 貳、研究目的與理論框架

本研究主要採下列三項研究觀點，欲藉由分析日本學校體系中，高級中等教育的發展沿革與改革課題，影射出今日臺灣高級中等教育發展上的問題癥結，並期能作為改革方向上的參考。

### 一、比較教育學的研究觀點

在全球化發展下，人才的流動早已超越國界，人才的僱用亦已跨越種族。是以，針對「十二年國民基本教育」此國家重大教育建設藍圖之鑑別與議論，就不應侷限於臺灣本土，更應放諸於國際視野，並有遠見地加以看待。所以從比較教育學的觀點而言，他國在國民教育年

限延長之作法以及在高級中等教育階段的改革實有值得借鏡之處。尤以鄰國的日本，與我國不僅在文化歷史上互有淵源，在教育制度與學校體系上亦相仿，同為高級中等教育階段普通教育系統與職業教育系統並立的分歧型學校體系，可謂為有效的比較對象。

## 二、學校體系類型論的研究觀點

由後述可知，日本於學校體系類型的歷史沿革中，在堅持「單線型學校體系」的法規理念與精神下，實質上卻發展成分歧型學校體系，意即呈現名實不符的教改特徵。而我國為因應「十二年國民基本教育」的實施，研擬多年終於在 2013 年 7 月公告之《高級中等教育法》，整合了原有的《高級中學法》及《職業學校法》，此教改趨勢可謂邁向發展成日本現行的分歧型態之「單線型學校體系」。所以從學校體系類型論的鉅觀觀點，既能掌握一國教育制度之全貌與問題，並能比較分析日本「單線型學校體系」與美國單線型學校體系之差異。藉此不僅能解釋美式綜合高中無法在日本或臺灣順利推展之緣由，亦能從日本學校體系名實不符之各項教改當中獲得啟示。

## 三、Trow 的高等教育發展模式研究觀點

根據學校體系類型論，在探討高級中等教育時，除了普通教育系統與職業教育系統此橫向的構構性觀點外，與前一階段的國中、後階段的高等教育之縱向的階段性觀點亦不可或缺。尤其不論日本或臺灣，高級中等教育的目的與內容在歷史發展上與高等教育的展開密切相關，深受其影響。所以本研究採美國社會學家 Trow 的高等教育大眾化理論之高等教育發展模式的概念 (Trow's conceptions of elite, mass and universal higher education, 以下簡稱 Trow 模式) (Trow, 2007)，分析日本各階段高等教育的規模擴大下對高級中等教育的影響，以及相互間的接續關係之變化。並藉此探討高級中等教育階段的「多樣化政策」之成因與影響，並探究高級中等教育本身構造與機能上的變化。

綜合上述研究觀點，臺灣與日本不僅同樣存在有學歷至上的社會風氣，根據 Trow 模式分析，如圖 1 所示，目前亦同處在「普及化高等教育階段」，意即不論在高等教育階段或中等教育階段皆具有近似的高在學率水準 (劉語霏, 2009)。因此，在同樣面臨高級中等教育的高在學率下，臺、日兩國的因應方式與改革動向值得相互對照參考。此外，在過去的臺、日學術研究當中，如楊思偉、天野郁夫、荒井克弘等人皆有不少運用 Trow 模式之研究成果。然而，卻未有研究將焦點鎖定在高級中等教育，探討在高等教育的規模擴大下對高級中等教育的影響，以及相互間接續關係的變化，並分析高級中等教育本身的構造與機能上的變化。故而，本研究的獨創性便在於運用 Trow 模式，並從學校體系類型論的角度切入分析臺、日的高級中等教育的發展。進而，透過相互之對照比較，勾勒出臺、日的高等教育與高級中等教育的接續關係之變化過程，並進一步指出今日的高級中等教育之問題與發展方向。