

壹、前言

本研究將在多元入學方案的制度脈絡下，探討技職體系之入學問題。近十餘年來，政府積極推行各面向教育改革，自九十一學年度開始實施的「大學多元入學方案」是備受關注且具爭議之議題。據此制度設計，進入大學有登記分發、推薦甄選與申請入學等不同管道，如此改革可讓錄取標準不再僅限於一次考試，考生能有多重選擇、使各大學招收到適才適所的學生。當學習目標、施教過程與錄取標準都多元之後，學生不再為單一聯考所苦，因此可以導正高中職階段的正常教學、培養學生適性發展，並打破明星學校迷思及消除補習負擔等弊端——這是大學多元入學新制肩負的使命。雖有如此遠大的理想，但至今實施 8 年的多元入學方案有達到上述制度目標嗎？還是有非預期的結果，衍生出聯考舊制不曾發生的缺點？我們看到為數不少對於多元入學深入思考的論述（吳武典，2005；林生傳，2004；馬信行，2002），大都指出多元入學制度複雜難懂（周祝瑛，2003；楊朝祥，2001）、變相為多「元」入學、花費較舊制聯考為大（徐明珠，2003；秦夢群，2004）、凸顯階級與城鄉差距（李奉儒、詹家惠，2002；薛承泰，2003）、推甄與申請的口試與審查恐有違公平性（秦夢群，2004；張新堂，2002）。由此可見，多元入學方案的施行，似乎仍有改進空間。

「制度」是教育問題重要的參照面向（Borum & Westenholz, 1995; Brint & Karabel, 1991; Crowson, Boyd, & Mawhinney, 1996; Meyer & Rowan, 2007），如果制度設計有所缺失，造成教育機會的不公平，那麼引起的後遺症會相當大。以多元入學制度為主題的討論最多呈現在兩個面向：一是介紹制度形成的歷史過程（如柯嚴賀，2003；曹亮吉，1994；楊朝祥，2000；廖年森，2000）；另一則是評論制度施行後所造成的缺失（如李奉儒、詹家惠，2002；秦夢群，2004；張新堂，2002；楊朝祥，2001）。這方面研究雖然扣緊著多元入學的制度脈絡，但多是對制度進行檢視與批判的歷史分析，論及實證研究，大多是討論新入學方案是否造成教育機會的不公平（如田弘華、田芳華，2008；田芳華、傅祖壇，2009；李文益，2004；張鈿富、葉連祺、張奕華，2005；陳怡靖、陳蜜桃、黃毅志，2006；陳建洲、劉正，2004）。但這一類的研究，若不是針對國中升高中層級，就是鎖定在一般大學，技職體系屢遭忽略。

高等技職體系近年來的急速擴張，與一般體系可等量齊觀，是相當凸顯的社會事實。以九十八學年度為例，一般大學的錄取率已高達 97.14%（教育部統計處，2009），四技二專日間部登記分發錄取率亦達 85.09%（技專校院招生策進總會，2009a）；在招生數方面，一般體系大一新生有 111,007 人、技職體系為 120,935 人、師範體系則為 7,454 人（教育部，2009），一般加師範為 49.5%，仍略少於四技的 50.5%，由此可見，技職體系之版圖相當巨大。如此高比率的高等教育人口，長期以來卻較少人關心，處理四技新生的議題相當有限（如林大森，2006，2007；謝小苓、陳佩英、林大森，2009），實為一大缺憾。

其實，高等技職體系，其中蘊含著相當多值得深入探究的問題。在九十一學年度開始實施四技二專與二技的「考招分離」與「多元入學制度」中，多元入學管道主要有推薦甄選、技優甄保、申請入學、聯合登記分發以及各校單獨招生等五項，雖然甄試、申請和分發三項看似和一般體系類似，但在實施過程中卻有頗大差異（後詳）。本研究將專注於高等技職體系，探究在制度變革下，個人的家庭背景、求學歷程如何影響其進入多元入學管道，以及之後考取的大學類型。本文可補足多元入學探究中，長期以來缺乏的技職體系面向。

貳、文獻探討

一、高等技職體系多元入學制度評析

（一）技職多元入學管道簡介

臺灣高等技職體系在 2001 年結束了聯招，九十一學年度開始實施多元入學方案。此改革的政策基礎為 2000 年的《二十一世紀技職教育政策白皮書》（教育部技職司，2000），其中第四部分「追求卓越技職教育的具體措施」的第四項，論及了「開闢多元技職入學管道」，為其政策源起。如同一般大學，技職多元入學方案也是結合了「考招分離」與「多元管道」兩個概念，其精神在於考試與招生分由不同之專責單位辦理，學生僅需參加一次測驗，其成績可供各類多元入學管道使用，以提高錄取機會。在「考」的方面，成立「技專校院入學測驗中心」（如同一般體系的「大學入學考試中心」），負責每年 5 月下旬舉辦四技二專的「統一入學測驗」，學生取得測驗成績以便作為入學依據。至於「招」的部分，則由「技專校院招生策進總會」辦理（如同「大學考試入學分發委員會」），承辦考生經由各管道入學的業務，技職多元入學管道簡介如表 1 所示。

表 1 為四技日間部多元入學管道之招生對象與入學依據。從表 1 看來，和一般大學之多元入學至少有五個地方不同：1.技職體系重視技術，因此有「技優甄保」管道（後改名為「技優入學」），專為國內技能競賽優勝或者擁有乙級證照，以及國際技能競賽成績優異者而設置，可免筆試的統測成績；2.「申請入學」管道乃專為一般高中、高職普通科以及綜合高中學生設立，依「學測」成績即能入學；3.筆試之成績依據僅有「統一入學測驗」，不若大學有學測、指考兩次測驗；4.綜觀五種管道，沒有一個全體都憑藉的標準，不像一般大學的多元入學，不管採何種管道，幾乎一定要考學測；5.以九十八學年度為例，技職多元入學循登記分發錄取者約占全體之半、推甄約三分之一、申請為 13%；同年度一般大學之登記分發占 68.6%、甄選入學為 31.4%。兩相比較之下，技職體系更能落實「多元」精神，因為技職教育注重技術，技優甄保管道可讓技術卓越，但學科成績較差者亦能入學；申請入學者僅需學測，意味著完全沒有接觸工程、商管等專業科目者也有機會就讀四技；且以各管道錄取數量的比重而言，技職比一般的確來得更為「分散」。