

壹、導論

作為一門中學的基礎科目，歷史的教學及學習在相當程度上受其教育目的之影響，但歷史教育的目標究竟應以何為本，仍存在許多本質上的爭議（劉慶忠，2007）。以英、美兩國與我國的課程標準觀之，便可窺見其對歷史教育之關注與重點為何。美國在 1994 年的全國課程標準中，提出培養學生歷史思考能力的兩個具體標準－歷史的思考技巧（*historical thinking skills*）與歷史的瞭解（*historical understanding*），並提挈真正的歷史理解應引導學生：一、進行歷史的探索與研究；二、思考因果關係；三、達到合理的歷史解釋；四、獲致運用到現代生活裡的基本知識，並非僅只是被動地吸收人名、地名等事實知識（單文經，2005；National Center for History in the Schools, 1996）。英國在 2007 年最新修訂的歷史國家課程標準中，針對學習階段三（Key stage 3）11 歲到 14 歲的歷史課程綱要，要求教師應從六個「關鍵概念」（*key concepts*）著手，來教導歷史這門科目，俾使學生能加深、加廣他們的歷史知識、技能與理解。其概念是：一、時序理解；二、文化、種族、宗教的多樣性；三、變遷與持續；四、原因和結果；五、重要性；六、解釋（Qualifications and Curriculum Authority [QCA], 2007）。在我國部分，歷經 1994 年的國民中學課程標準、2003 年的《國民中小學九年一貫課程綱要》，以及 2006 年普通高級中學必修科目「歷史」課程綱要，其歷史教學目標發展之梗概乃由過往對闡釋歷史事實的重視，轉而強調教導學生認識歷史知識的特質，並學習分析、綜合、判斷等能力（教育部，1994，2003，2006）。

綜上所述，可知歷史教育的目標與著重點，逐漸從傳統對史實（*fact in the past*）的傳遞中鬆綁，畢竟歷史並非僅由發生之事拼貼、組合而成的「過去」，而是運用特定方法，將過去事實加以選取、編序、探究、解釋並賦予意義的活動（陳冠華，2003）。在此一過程中，包括對歷史的理解、解釋與探究，皆可強化學生歷史思維之能力，鍛鍊他們對歷史這門科目的豐富性、多面性的感受與認識。而在對「歷史思維能力」此一看似抽象、多元、複雜的名詞下，許多研究者亦嘗試提出不同的標準與原則，其中，「歷史神入」（*historical empathy*）與「歷史觀點取替」（*historical perspective taking, HPT*）即為其中一項重要特質。它讓學生自己根據證據詮釋因果關係，或讓學生根據資料進入歷史人物角色，瞭解歷史事件與原因（吳翎君，2003），它不是隨意的想像，而是基於證據所做的推論，更是關乎歷史情境（*historical context*）的心領神會（*thorough appreciation*）（Foster, 2001）。

而張元「家書」案例設計，以及吳翎君將歷史神入理論化且應用於教學現場，是國內最早將「神入」用於教學方法的引介。張元（1998）設計「歷史家書」的課後作業，據以培養高中生透過相關資料的閱讀，進入歷史情境的思考，理解古人之想法。吳翎君（2003）則採用國外歷史教學理論與經驗，針對國小高年級的學童進行歷史神入與觀點陳述的教學設計。張元表

示，經由神入理解過去，以培養歷史思維能力，並非易事，但學生初次練習，就能依據資料，想像當時的情景，並做了完整的表述，成果斐然。這顯示出歷史神入的教學方式，有助於學生對過往的歷史現場做想像與拼湊，但若要進一步建構出正確的歷史脈絡，就必須由教師依據正確的歷史教育目標，從旁適當引導學生的思考與釐清歷史迷失之處。

有鑑於此，研究者認為若能根據這項理念而研發一套教學設計，將有助於歷史教學導向真正的教育目標，亦即讓中學生透過對歷史的理解、解釋與探究，來深化其歷史思維能力。而此一教學設計尚須依據目前中學生歷史神入能力的現況來做調整，方能適切引導學生歷史思維能力，達到預期成效。因此，目前中學生歷史神入能力的現況是首先必須探究的課題。本研究乃以 Hartmann 與 Hasselhorn (2008) 提出的歷史觀點取替模式為架構，構思一歷史情境短文，透過「以現代觀點取替」(present-oriented perspective taking, POP)、「歷史人物的角色」(the role of the historical agent, ROA) 與「歷史脈絡的理解能力」(students' ability for historical contextualization, CONT) 三個層面來設計一份測量工具，同時探究此一測量工具之樣本區隔性、差異性及其與歷史學科相關態度、學習情形之關係，期能藉此一工具之探索，瞭解學生歷史觀點取替能力，以作為歷史教師在課堂教學及教材設計之參考。

承上，本研究提出以下三個研究目的：

- (一) 編擬一份適用於國、高中學生之歷史觀點取替測驗工具。
- (二) 探究不同性別、年級歷史觀點取替三向度 (POP、ROA 和 CONT) 的差異情形。
- (三) 探討歷史觀點取替三向度 (POP、ROA 和 CONT) 與閱讀歷史小說或故事之頻率、學生對歷史學科的喜好程度、歷史成績整體表現、歷史老師評價的相關性。

貳、文獻探討

一、歷史思維能力—神入

在歷史教學的課題中，大多數人都同意學生學習歷史並非要學習所有的歷史知識，如背誦人名、年代與事件等瑣碎的內容，而是應理解歷史學科的概念。Lee (2005) 指出歷史學科的概念一是指歷史的實質概念 (substantive concepts)，此為學生學習歷史所需的事實知識基礎，例如政治概念 (國家、政府、權利)、經濟概念 (貿易、財富、稅收)；但理解歷史又涉及另一不同的概念，此概念指的是歷史概念 (concepts of history)，包括時序 (time)、變遷 (change)、神入 (empathy)、因果 (cause)、證據 (evidence)、解釋 (interpretation)、記述 (accounts) 等結構性的概念，亦稱為「第二層次概念」(second-order concepts)，其功能是幫助歷史學家組織歷史，使歷史成為一門知識類型。其中，學生在理解歷史事件時，能避免用現代的標準與價值觀來理解過去人們的行為，且能夠設想當時人物的經驗及其看法，即為「歷史神入」的能力。