

壹、研究的背景與目的

一、各國對畢業教師專業能力之要求

目前各國許多大學紛紛建構未來二十一世紀醫師、律師、企管人及教師等的「圖像」(Murray-Harvey, Curtis, Cattley, & Slee, 2005)，以及鑑別畢業生特質的能力架構，作為高等教育各領域培育學生的參考依據。其共識為，未來各領域專業實務者都應具備更強的問題解決能力，能力導向的培育模式將是重要的教育趨勢。而問題導向學習 (problem-based learning, PBL) 乃是藉由解決真實性問題作為課程教材的主要架構，培養學生重要知識、統整學理與實務，促進自我導向學習和小組合作互動的教學策略，國外諸多學者從醫學院成功運作 PBL 的經驗獲得啟示，已有效應用於提升各領域學生的核心能力上。

二、醫師專業的培育對師資培育專業的啟發

倘若如此，醫學院以 PBL 對醫護人員的培育，可給師資培育什麼新的啟發嗎？長久以來，醫學院為了培養學生面對臨床實務問題時，有效做出決策並解決問題的能力，大量採用 PBL。根據其經驗，PBL 讓學生將過去基礎課程裡醫學的理論知識加以應用、探索並解決問題。其間，透過小組運作，溫習與整合理論、蒐集資料、分析病例的體檢數據，最後推估應如何醫治病人，是極具實務導向的教學方式，又能讓學生建構對理論的理解和應用的可能性。

事實上，醫師和教師專業有許多可類比處。早於 1975 年，Shulman 和 Elstein (1975, p. 36) 就分析過醫生臨床資訊處理的推理歷程，並明確指出其與教師面對教學、課堂問題，以及課程發展及課程評鑑者的診斷性思維有頗相似之處。兩者都是主動的臨床訊息處理者，都需涉及計畫、預期、判斷、診斷、下處方和解決問題之歷程。同時建議有關醫生臨床推理之訓練與研究，可用在教師臨床技巧的訓練，例如，當輔導老師要指導師資生發展一個優良教學的認知模式時，這種以能力為本位的訓練可作為師培方案的規劃要素。另外，有學者 (Calderhead, 1995; Grady, 1991) 認為兩者的專業指標有類似之處。從做決策的本質來看，醫師對病人做診斷時，必須基於醫學學理，並關照個別病人身心狀況開出處方；而教師則是基於教育學理，診斷學生的學習狀況，找出方法以協助學習。顯然地，醫生面對病人身體狀況以及教師面對學生學習情況，都是相當複雜而無單一處方或解決問題的方法，因此，如何透過專業知識解決所面對實務問題的能力，便成為重要的教學目的，不僅是未來的醫生，亦是未來教師應具備的核心能力。符碧真 (2000) 從美國醫學教育蛻變的過程來探討師資培育的走向時，便觀察到，若能參考美國醫學院利用個案探討 (例如 PBL) 的方式，加強醫學基礎課程與臨床實務課程的統整，對師資培育是很好的借鏡。

一鑑於「能力導向」的世界趨勢，二受醫學院 PBL 的啟發，中心 7 位專任教師思考 PBL

應用在師培課程的可能性。綜觀師培課程裡，教學實習處於臨床實務階段，需要學生將理論和實務整合以解決面臨的教學問題。在知識層面，學生已修完大部分課程，具備足夠先備知識。在時機上，此時若能強化問題解決能力，符合學生將踏入職場的實際需求。就專業整合上，7位教師均是實習課程的授課教師，共同研發更為周全，更能彰顯對課程的共同願景。本研究則基於團隊研發的課程，應用於授課班級裡。

據此，本研究目的在探討 PBL 融入教學實習課程對學生產生的具體學習成效，以及 PBL 融入教學實習課程的適切性。

貳、文獻探討

一、教學實習課程

(一) 教學實習課程的主要目的與內涵

教學實習乃「實習導入階段」的課程，繼「職前養成階段」的基礎課程，幫助學生將專業理論與知能應用到實際教學，從而培養應具備的基本實務能力。主要任務包含教育信念之探討與建立、教案的設計與實施、班級經營的見習、人際溝通能力之培養，以及經驗分享與反思，作為教育實習的預備課程，協助師資生逐漸成功進入「正式任教階段」(高強華, 1996)。陳美玉(2003)歸納，教學實習多以教室內講授結合校外觀摩與試教為主。課堂講授主要在複習教學理論與實務、班級經營的重點，或邀實務者經驗分享，進行模擬試教等活動。校外活動則有學校參訪與短期見習與試教等活動(王瑞堦, 2006)，也會融合省思札記做反思，也有學者建議使用教學案例作為範例的呈現，練習解決問題和刺激反思能力(高熏芳, 2002)。

(二) 教學實習課程對教學專業化概念與能力建立的影響

饒見維(2003)指出，教學實習內容之規劃對師資生教學專業化概念和能力的建立有具體影響。有些學者(徐綺穗, 2009; 許健將, 2004)強調「省思」策略，利用省思札記、學習檔案、學生間教學自互評等方式，促使師資生慎選教學目標與內容、評估與處理教學問題、連結理論與實務差距，以及重新建構個人教學理念。周鳳美(2010)分析學生教學實習省思札記時發現，最多的反思都在教學的方法和過程，對自我的覺知、理論與實務的聯繫甚少，而不具省思特質的「描述」相當多，且缺乏批判的省思。此外，周春美與沈健華(2004a)透過「認知診斷」的引導，將「後設認知取向」的省思活動融入課程，使師資生透過有效知覺與自我監控而解決教學問題。

至於「微試教」對教學專業能力的提升，主要在教學計畫上，其次為教學法的運用和教學技術的提升(周春美、沈健華, 2004b)。相較下，短期校外教學對教室觀察、學生特質的瞭解、問題解決，以及實務導向的課程設計等能力之提升有較明顯的效果。師資生能否將所