

壹、研究背景與動機

迄今，臺灣 12~19 歲的青年與青少年，會使用網路的比例已幾乎接近百分之百（國家發展委員會，2015）。在如此大量接觸網路的情況下，身心發展尚未完備的青少年究竟從網路上「看到」或「知道」了什麼，就成為值得社會各界重視的問題。人人均可暢所欲言的網路世界裡，常常充斥著大量使用者無從分辨真假的資訊；網路上的資訊類型眾多，有些闡述對於某事發生的期望、有些可能造成人內心的恐懼與害怕、有些則令人感到新奇（張鳳綿、歐陽閻，2010；Allport & Postman, 1947）。這些資訊中，某些可能經過相關單位或個人澄清，而其他未經證實者，就成了所謂的「網路謠言」。網路謠言之所以值得關注，是因其較線下世界中的謠言影響層面更為廣泛；過往在現實社會中，謠言若是僅透過口耳相傳而未刻意留下書面紀錄，在大眾失去興趣後，便會隨著時間流逝而漸漸被人們遺忘；但在「凡走過必留下痕跡」的網路世界中，資訊不但不會因時日久遠而消失，反而容易透過無心的搜尋行為而重新引起話題，再度流傳。

若要確認在網路上接觸到的資訊是否為謠言，需要透過資訊驗證之過程，也就是判斷資訊的可相信程度。然而，研究者之一身為現任國中資訊教師，發現針對中學生資訊驗證行為的研究（Walraven, Brand-Gruwel, & Boshuizen, 2009）指出，學生不是缺乏資訊驗證的動機與習慣，就是缺乏資訊驗證所需的技巧與能力；以研究者自身的經驗而言，即使是身邊已步入社會並具有高等教育學歷的親友，仍難免在遭遇網路謠言時，出現未經查證即予以轉寄或轉貼的疏忽；那麼知識與生活經驗均不足的學生，自然更易掉入網路謠言的陷阱。目前國內、外針對網路謠言的研究雖為數不少，但國內教導學生認識網路謠言的課程也僅有為國小學生設計者（唐亦芳，2007；張鳳綿、歐陽閻，2010），對於具有初步網路使用技巧、已接觸網路 3~5 年或更久的國中學生，卻少有研究者以其為對象進行相關研究；且網路科技日新月異，謠言相關研究若能結合現今時下流行之社群網站（如 Facebook 等平台），不僅更能夠貼近現今學生之生活情境，另由於其特有之功能（如「按讚」（like））與其快速方便分享資訊之設計，學生在此類社群網站平台中的資訊驗證行為，亦成為值得探究之研究議題。

本研究以時下青少年最常使用之社交網站 Facebook 所呈現之不同類型謠言訊息為例，以國中階段之學生為對象，探究他們在面對不同類型謠言時所採取之行動，並調查其面對不同類型網路謠言的處理方式與最常使用之謠言驗證方式。研究者提出研究問題如下：

- 一、國中學生認為自己常接觸到網路謠言的管道有哪些？
- 二、國中學生面對 Facebook 上呈現之不同類型網路謠言訊息時，傾向使用哪些線索（cues）判斷是否可信？
- 三、國中學生對於 Facebook 上呈現之不同類型網路謠言訊息的相信程度為何？

四、國中學生面對 Facebook 上呈現之不同類型網路謠言訊息時的處理方式為何？

五、國中學生面對 Facebook 上呈現之不同類型網路謠言訊息時，經常使用的謠言驗證方式為何？

貳、文獻探討

一、謠言類型與網路謠言相關研究

謠言通常是來源不確定、未經證實、以取信人為目的，廣泛且持續不斷地在人際群體間流傳（三民書局新辭典編纂委員會，1989；DiFonzo, Bordia, & Rosnow, 1994; Merriam-Webster Dictionary, n.d.; Oxford Living Dictionaries, n.d.）。Allport 與 Postman（1947, pp. 33-34）提出的謠言公式（ $R \sim i \times a$ ）是後來許多謠言研究者的理論基礎，他們認為流傳的謠言量（ R ）會隨著謠言對個人的重要性（importance）與謠言主題相關證據存在與否之模糊性（ambiguity）而產生變化。「重要性」指的是在謠言得以傳播的過程中，其內容必定對傳播者或接收者有某種程度的重要性，也就是與其中某人或多人有切身相關。其次，「模糊性」一直是謠言研究者們所認為影響謠言傳播的重要因素，Allport 與 Postman（1947）、Knapp（1944）都認為人們對資訊的需求愈無法被滿足，謠言就愈容易在此情況下產生及傳播；即使是在現代的企業團體中，缺乏正式公開資訊、無法取得事實或是對於消息來源的不信任，同樣都會因為對訊息的不確定性而助長了謠言的傳播（DiFonzo et al., 1994），也就是說，人們可能在追求事實真相的過程中，因為希望達成認知上的平衡，而有意無意地扮演了促進謠言傳播的角色。因此，從心理學的角度探討，Allport 與 Postman（1947）認為，謠言的產生與傳播其實與個人的潛意識互相呼應；如果謠言內容與接收者的潛在想法相同，接收者就較容易相信謠言。綜上所述，本研究將「網路謠言」一詞定義為：「在網路上公開集體傳播，隱含個人主觀價值判斷，與傳播者或接收者相關，以取信他人為目的且未經正式證實之訊息」。

謠言的分類方式常隨研究標的之不同而改變。Knapp（1944）認為人們最常透過謠言滿足的情感需求分為三類：（一）期望型謠言（pipe-dream / wish rumor）：表達出人們「一廂情願」希望某些事件發生的想法；（二）恐懼型謠言（bogie rumor / dread rumor）：與期望型謠言相反，此類謠言內容反映的是人們對於某些可能發生事件的恐懼；（三）挑釁型謠言（wedge-driving / aggression rumor）：是戰爭時期常見的謠言類型，傳播此類謠言的動機多為侵略與仇恨，而目的則在於分化群體間的關係，或動搖對於國家或領袖人物的忠誠度。其後的謠言研究者多以 Knapp 的分類方式為基礎進行研究；如同樣研究戰爭時期謠言的 Allport 與 Postman（1947）即沿用了以上謠言分類，但增加了第四類“curiosity rumor”，指的是少部分無法歸類於以上三類的謠言，本研究將之譯為「新奇型謠言」。此類謠言與其他三類謠言相比，內容有時較為誇大，具有「偽新聞」的特質（Allport & Postman, 1947, p. 11）。