

壹、前言

由於學習速度的落差及起始點的不同，針對學習落後的學生進行補救教學，在國外已行之有年，而對補救教學研究之相關文獻，亦已累積相當的數量（陳淑麗、曾世杰、洪麗瑜，2006；陳淑麗、曾世杰、張毓仁，2015；Magnan & Ecalle, 2006; Raval, McKenney, & Pieters, 2014）。

然而，回顧國內，自從政府發現學習有城鄉差距且不能完全齊一速度之後，逐漸推動多項政策，包括早期的教育優先區，以及晚近的攜手計畫、《國民中小學及幼稚園弱勢學生實施要點》，期能透過資源的整合介入，有效提升弱勢、落後學生的學習成就（劉鎮寧，2016）。國內的補救教學方案，自攜手計畫於 2005 年推動以來，已歷經 12 個年頭。回顧過去國內的研究，探討補救教學成效的論文，大致可分為三個類型：第一種類型是運用電腦於補救教學，探討電腦化是否能提升補救教學的成效（吳鐵雄，1983；周雅釧、黃志勝、施淑娟、郭伯臣，2009；劉育隆、曾筱倩、郭伯臣，2006）；第二種類型是分析某一種補救教學方法的使用，是否有顯著提升低成就學生的學習水平（陳淑麗等，2006）；第三種類型則是探討運用某一課程設計所規劃的補救教學方案，是否確實卓有成效（劉鎮寧，2016）。在這些研究中，大部分的結論皆指出補救教學確實卓有成效（周雅釧等，2009；陳淑麗等，2006），少部分則指出補救教學有需要改進的地方（劉鎮寧，2016）。然而，在眾多的研究中，至今為止仍未有一篇研究能廣泛地探討影響補救教學學習成效的因素為何，殊為可惜。

此外，如同過去的文獻發現，個別化教學和直接教學法是提升低成就學生最重要的方法（陳梅芳、劉安倫、廖雪華、楊美雪、林聯賓，2004），亦有文獻指出個別化教學是評鑑補救教學優劣之重要指標（劉鎮寧，2016）。故，研究個別化教學如何影響補救教學的學習成效，是一個相當重要的議題；而歸納其可能影響的方式，不外乎有三種：第一種是直接影響，個別化教學直接決定了學生的吸收程度（Idol, 2010）；另一種是間接影響，易言之，個別化教學並非直接提升學生的學習成效，而是改變其自我歸因、內在動機等因素，進而提升學習成效；第三種則是個別化教學直接提升了學生的學習成效，但同時亦透過改變自我歸因、內在動機等因素，更加提升其學習成效（林妙鞠、楊德清，2011；林宗翰、姚如芬，2011）。因此，若能運用統計模型來釐清個別化教學的影響方式與路徑，則研究成果將有助於日後作為教育當局推動未來補救教學的決策參考。

綜合上述，本研究目的乃鎖定在探究個別化教學如何影響補救教學的成效，並擬回答下列研究問題：

- 一、在補救教學中，個別化教學是否直接影響學習成效？
- 二、在補救教學中，個別化教學是否透過自我歸因、學習動機等因素而影響學習成效？

三、在補救教學中，個別化教學是否直接影響學習成效，且同時又透過自我歸因、目標導向、學習動機等因素而間接影響學習成效？

貳、文獻探討

一、補救教學的現況

我國的補救教學最早可追溯自 1996 年的教育優先區計畫，此計畫乃是改善偏鄉學生學習落後的情況，至 2006 年，教育部推動攜手計畫，將「教育優先區」計畫的精神擴張至全國，及至 2011 年，教育部整合兩方案為「國民小學及國民中學補救教學實施方案」以針對學業落後的學生補救其學科基礎（許金城，2016）。而為了找出這些需補救的學生，乃要求低成就的學生參加由教育部建置的電腦化題庫篩選測驗，凡是未通過篩選測驗者，教師需知會家長，若家長同意，則該生必須參加課後的補救教學（許金城，2016）。

一般而言，補救教學乃利用課餘的時間，一個星期約上 1 至 3 天；而開課班級人數約 6-12 人，屬小班教學，並施以個別化輔導，寒暑假亦可開設課程，課程多半以學業科目為主，如數學、英語、國語，少數會有社會、自然及其他科目（許金城，2016）。另外，在師資方面則由現職教師、退休教師或透過「國民小學與國民中學補救教學方案人才招募專區」招募合格師資，所有師資皆須參加 18 小時的補救教學研習，以確保有能力落實補救教學方案（許金城，2016；許美香，2016）。於補救教學結束後，通常參與的教師必須填寫課程紀錄、自我評量表、教學日誌、學生課業輔導紀錄、學生學習能力紀錄等，並做成檔案（黃玉幸，2016）。

而行政在整個流程中則扮演輔助的角色，其工作包括協助篩選學生、經費的核銷、師資的遴聘、其他庶務的協助、資源的整合，甚至在有些偏遠地區，家長不願意送學生參加補救教學，主任還需要接送學生，以鼓勵家長讓學生來參加補救教學（許金城，2016；黃玉幸，2016）。

二、影響補救教學學習成效之因素

在教學成效上，影響補救教學成效之因素，猶如影響學業成就之因素一樣，可分為兩種：（一）外在因素：包括社經地位、教師的教學、父母的教養；（二）內在因素：包含智力因素、非智力因素等（朱敬先，1997；張春興，2007；Slavin, 2013）。在這些眾多的因素中，過去的文獻指出，有些因素與學校教育息息相關，其中最常被提及的當屬「廣義的學習態度」，在教育心理學教科書中常被提及者，包含學習動機、成敗歸因、成就動機、目標導向、自我價值等（朱敬先，1997；張春興，2007；Slavin, 2013）。

在這五個因素中，學習動機與成就動機十分相似，成就動機是長期的、連續性的，是學生人格特質的一部分；而學習動機則是較為短暫性的、情境性的（張春興，2007）。由於本研