

壹、緒論

「教育」是人類社會教化培育其新生代的一種事業，在教育事業中，實施教育的機構，除學校外還有其他類型，諸如：家庭、社會組織、宗教團體等，但終究是以學校教育為主體（張春興，2004）。而高等教育是孕育人才的重要教育階段，具有培育人才、學術研究和社會服務的功能。高等教育辦學成效良窳，深深影響國家建設及社會發展（吳清山，2011）。

健全的入學制度作為篩選人才的機制，是決定進入大學門檻人才素質良莠的焦點，因此，政府近年來投入大量教育經費，進行了一連串高等教育革新工作，自 1992 年完成了「我國大學入學制度改革建議書—大學多元入學方案」，至今已近 30 年，期間經歷試辦學科能力測驗和推薦甄選、申請入學、考試分發、甄選入學、繁星計畫、繁星推薦入學等，改革的原則傾向改進過去聯考制度「一試定終身」的弊端，重視「考招分離」、「招生自主」、「多才選才」、「平衡城鄉，改善地區高中入學機會的差距」等，一方面尊重大學學術自主選擇，另一方面考生也可以考量自身專長與興趣，選擇適當的入學管道進入適所適才的大學就讀。而多元入學方案已實施多年，學生透過多元入學管道進入大學後的學習成效如何，是主管機關、學校、家長及學生都相當關心的議題。

有許多研究指出，家庭資源對學習成效具有影響性（田芳華、傅祖壇，2009；李文益、黃毅志，2004）。對於家庭資源相對較有利的孩子而言，會較有時間與機會去做多方面的學習，並有較大的機率表現較好的學習成效與習得特殊技能，這些條件是有助於選擇甄選管道入學。然而，根據行政院主計處及財政部財稅資料中心統計資料顯示，臺灣的貧富差距每年以驚人的速度持續成長中，在現行的多元入學管道方案中，可能對家庭資源較豐沛的孩子比較有利，但這是否代表著家庭資源較匱乏的孩子就一定會受到客觀環境的條件所限制，無法發揮其潛能呢？因此，在現行的高等教育招生方案下，家庭教育資源有所差異的學生，其入學後的學習成效如何，係本研究所欲探究的動機之一。

學校教育的對象是學生。學校對學生施教，從全人教育的觀點而言，學校教育是在追求理想：希望在施教活動上能做到德、智、體、群、美五育並重，也希望能使所有學生都獲得知、情、意、行四方面的成長（張春興，2004）。也就是說，學校教育除了重視學科的知識發展外，也應兼顧學生的身心發展、幫助學生培養多元的能力，使學生能學習及獲得適合其個人所具條件及心理需求的教育效益，以便協助其達到自我實現的理想，也因此教育的價值並不侷限於智育的發展上。教育部對高等教育的規劃目標之一，也明定在克盡社會責任方面：鼓勵大學校院推動「課程」結合「社區服務」的學習，深化服務學習課程內涵，促進大學投入社會服務，積極參與社會及國家事務（教育部青年發展署，2017）。目前，已有多所大學校院為了教育及培養學生良好品德、價值觀、人格、倫理等，將服務學習課程納入學校正式課

程中，由此可知，健全學生人格的服務學習教育在校園生活中扮演了愈來愈重要的角色。

關於影響學習成效的因素一直是以往研究相當重視的議題，從相關理論與過去的研究可發現，影響學習成效的因素不外牽涉到四個層面：家庭、個人、學校和環境（李敦仁、余民寧，2005）。家庭層面指的是父母親能提供給子女的有形及無形資源，如提供舒適的讀書環境、教育設備、父母親投資在子女身上的補習、家教及才藝費用、良好的親子關係及對子女教育積極地參與支持等（田芳華、傅祖壇，2009；李文益，2004；李文益、黃毅志，2004；Guo & Harris, 2000; Hofferth, Boisjoly, & Duncan, 1998; Scott, 2004）。個人層面指的是學生的智力表現、學習動機、學習態度、人格及自我期許等（劉秀菊、丁原郁、鄭如安，2010；蕭佳純、董旭英、饒夢霞，2009；Guo & Harris, 2000）。另外，即使我國高等教育制度已歷經數次改革，各界對於現況的教育制度仍不乏有批評和建議的聲浪，但對於大學招生後學生之學習成效卻鮮少繼續追蹤與分析。本研究目的除了探討家庭資源與個人的學習態度如何影響學生學習成效外，也探討由於大環境的教育制度變革，學生是否會因選擇不同的多元管道入學而造成學習成效有所差異。且過去多數研究僅探討智育的學習成效，甚少納入服務學習成效。有鑑於此，本研究除了探討家庭資源、個人學習態度、多元入學管道對智育學習成效的影響外，亦探討上述因素與服務學習成效的相關性。

貳、文獻探討與假說發展

家庭是每個人一出生第一個接觸到的教育環境，家庭對個人影響的範圍和層面相當廣泛，無論是在生理、心理發展、價值觀、人格養成、學業成就等，家庭對於個體的發展影響深遠（Coleman, 1968）。因此，本研究首先討論家庭資源對於學生學習態度、多元入學管道的選擇，以及學習成效影響的相關文獻與假說，並進一步探討學生學習態度與多元入學管道選擇對於學習成效影響的文獻與假說。

一、家庭資源與學習態度之關係

過去研究認為，家庭資源對於學生的學習態度是有影響的，有學者指出家庭背景較佳的學生，其父母採多鼓勵、支持並給予包容的管教方式，進而影響子女的認知發展，讓子女可以在具有較正面態度的環境下成長並學習（Dodge, Pettit, & Bates, 1994），子女因而有可能養成對於人、事、物保持著較積極的學習態度。然而，Coleman（1988）表示，在人力資本與財務資本較匱乏的家庭環境中，父母仍可妥善運用社會資本，為子女創造出較佳的學習教育環境，也就是說家庭背景條件較不優渥的學生，仍能透過其他方式降低因家庭背景較不佳所導致的不利學習因素。也有學者認為家庭背景較不具優勢的學生，有可能基於想要擺脫社經地位較不高的劣勢，認為天助自助者，因此努力向上、奮發圖強並積極進取，保持良好的學習態度（蕭佳純等，2009）。李文益與黃毅志（2004）的研究則顯示，父母社經地位對於學習成