

“All IR is local.”

——Randy L. Swing¹

(Executive Director, Association for Institutional Research)

壹、前言

近日報載〈誰是台大學生？〉(駱明慶, 2016)一文, 發現國立臺灣大學(以下稱臺大)學生中, 雙北市占了將近一半的人數, 引發菁英世襲的議論(鄭語謙, 2016a)。教育是個「公平促進器」(equalizer), 對於這個問題, 臺大該如何調整入學管道, 讓低社經背景者能翻身, 以避免階級複製, 是校方肩負的社會責任。另一則報載, 臺大碩士生唸了 8 年, 畢業卻找不到工作(鄭語謙, 2016b)。不禁令人深思, 畢業生終將踏入職場, 除了唸書、寫論文之外, 是否具備了職場所需的能力。各系所對於要培養什麼樣的人才, 如何透過課程規劃、教學設計、總整課程的評量, 以期畢業生學用合一, 是校方不可忽視的問題。以上這些議題都有賴校方系統性的研究, 提出以證據為本的論述與解決方案, 作為決策及與系所溝通的依據, 此即植基於臺大情境脈絡下所需的「校務研究」, 呼應了前述 Swing 所稱“All IR is local”的精神。

不可諱言, 過去各校校務決策常是「跟著感覺走」, 但在校園民主化後, 校務決策強調多元參與、公開透明、績效責任, 因此必須以「證據」為本, 以「論述」服人。在此大環境脈絡下, 大學校務研究實有其必要。2015 年教育部訂定「補助大學提升校務專業管理能力計畫審查作業要點」, 希望藉由推動「校務研究辦公室」建置, 管理與分析客觀性、系統化的校務資料, 以科學證據作為入學招生、教學輔導、學習成效、教師升等、資源分配等決策的依據(何希慧, 2015)。教育部另推出「大學提升校務專業管理能力計畫」, 大專校院多已設立校務研究單位, 進行相關工作。因此, 2015 年堪稱是我國高等教育的「校務研究元年」(劉孟奇, 2016)。

校務研究源自美國, 迄今不只在美國生根, 也拓展至全球其他地區。他山之石可以攻錯, 其他國家校務研究的經驗, 可提供我國推動時的參考。但各國高等教育的模式不同, 歷史文化脈絡不同, 不宜全盤移植, 以免「橘逾淮北為枳」。即使在同一個國家, 各校歷史傳統、校園生態亦不相同, 校務研究亦不全然相同。因此, 如何具有全球視野在地化(think globally, act locally)的眼光, 從事植基於校園文化的校務研究, 以解決自己的問題, 是當前要務。臺大於 2006 年成立教學發展中心, 即已從事校務研究工作。本文旨在探討臺大如何發展全球視野在地化的校務研究, 一路走來的過程和挑戰或可提供各校推動校務研究參考。以下全文分成四部分: 校務研究國際實務理念、臺大校務研究的雛形、臺大校務研究新里程碑的展望及結語。

¹ 引自 Webber 與 Calderon (2015, p. ix), 係指植基於自己校園文化脈絡下的校務研究。

貳、校務研究國際實務理念

一、緣起與發展

Saupe (1990) 指出「校務研究」是「高等教育機構從事的研究，旨在提供資訊，以支持機構的規劃、政策形成及決策依據」。隨著全球高等教育大眾化和市場化的走向，國際化教育流動和世界排名競爭趨勢，導致公、私立大學財務管理、招生競爭、績效責任的壓力加劇。此外，政府政策結合經費的補助機制，以及民間高等教育評鑑組織品質保證認可制度的引導，使校務研究成為高等教育機構治校過程不可或缺的要素（傅遠智，2016；Chirikov, 2013；Lange, Saavedra, & Romano, 2013）。大學領導者在在校決策過程中，憑藉的依據至為關鍵。校務研究的目的是將蒐集到未經整理的「資料」，包括入學、學術、財務、註冊率、新生繼續在學率、教職員等，轉化成有用、有意義的「資訊」，²讓大學領導者能以證據為本，做出最佳決策，並以「論述」說服重要關係人。

校務研究始於美國，大學多設有校務研究辦公室。依據賓州大學高等教育中心對 1,113 個校務研究辦公室的全國性調查（Volkwein, Liu, & Woodell, 2012），發現平均每個單位聘用三位專業人員，但差別非常大，從僅聘任一位兼任人員，到聘任 22 位專任人員皆有之。校務研究辦公室的主管具博士學位者占 46%、碩士學位者 44%；主修社會科學（33%）及教育（30%）最大宗，其次是財務（16%）及科學資訊（15%），最後是人文或其他領域（6%）。校務研究辦公室隸屬的單位與其研究重點有關，調查發現，絕大多數隸屬於教務處，其研究多與教學及學術研究相關，例如，教師教學負擔、教學評鑑、教師的研究與學術等；隸屬於財務單位者，其研究多著重於資源分配過程與註冊率及收入的推測。同時還發現，校務研究主要包括三項分析功能：（一）校務報告和政策分析；（二）策略計畫、招生註冊、財務管理；（三）成果評量、系所評估、辦學績效等，堪稱「校務研究的金三角」。大多數的校務研究都包含此三項功能，只是在這三項功能整合程度的高低有別。

1940-1970 年代，美國高等教育快速擴增，如何確保辦學績效及提升組織行政效率成為重要課題。高等教育機構針對影響教學效果、效率的議題，蒐集資料，進行科學化的自我研究，以協助管理階層規劃改進，解決所面臨的挑戰（彭森明，2014），此為校務研究逐漸成為大學組織結構一部分的興起時期。另外，校務研究依其專業化與制度化的發展走向，分為三階段。第一階段為 1950-1960 年代，因應高等教育普及化，著重制定有效的政策，管理學生事務。第二階段為 1960-1970 年代，校務研究朝向專業化和組織化發展，由教育學者創立的「全國性校務研究論壇」（National Institutional Research Forums）於 1965 年更名為「校務研究協會」

² 「資料」係指原始、未經整理過的事實，將這些零散的資料加以處理、分析、組織、結構化後，放在脈絡下加以呈現，使其成為有用的訊息，稱為「資訊」，故兩者最大差別在於是否「有意義」。