

《文鏡秘府論·東卷·第廿四雙虛實對》：「詩曰：『故人雲雨散，空山來往疏。』此對當句義了，不同互成。」（《文鏡秘府論彙校彙考》，803）¹這是皎然（720？～798？）的雙虛實對。此外，《東卷·第一的名對》、《東卷·第廿三偏對》和《東卷·第廿八疊韻側對》，以及《南卷·論文意》還有皎然關於對屬虛實問題的一些論述，都與雙虛實對有關。這當中，有很多問題需要探討。

壹、值得注意的對屬虛實問題

對屬虛實的問題，還在初唐就提出來了。《文鏡秘府論·東卷·第廿八疊韻側對》引崔融（653～706）說：「夫為文章詩賦，皆須屬對，不得令有跛眇者。跛者，謂前句雙聲，後句直語，或複空談。如此之例，名為跛。眇者，謂前句物色，後句人名；或前句語風空，後句山水：如此之例，名眇。何者？風與空則無形而不見，山水則有蹤而可尋，以有形對無色：如此之例，名為眇。」（《文鏡秘府論彙校彙考》，815-816）後來王昌齡（698？～756？）也有論述。《文鏡秘府論·南卷·論文意》引王昌齡說：「夫語對者，不可以虛無而對實象。若用草與色為對，即虛無之類是也。」（《文鏡秘府論彙校彙考》，1355）從王昌齡的論述看，崔融所說的風與空則無形而不見，山與水則有蹤而可尋，以有形對無色，實際談的就是對屬的虛與實的問題。皎然提出之雙虛實對，本文便以《東卷·第一的名對》、《東卷·第廿三偏對》和《東卷·第廿八疊韻側對》，以及《南卷·論文意》所引皎然之說，將對偶虛實之說更為詳盡的論述。

對屬虛實問題的提出，是值得注意的一種現象。它應該反映了古代傳統思想和審美的虛實觀。古代傳統思想裡，就有自己的虛實觀。老莊的道，所謂無狀之狀，無物之象，就是虛，以老莊看來，道與萬物的關係，就可以看作是虛與實的關係。道為無、為虛，因此體道要致虛極，守靜篤。就審美來說，六朝繪畫就提出以形寫神、氣韻生動的問題。在詩歌創作中，則往往以寫景為實，抒情為虛。皎然提出但見情性，不睹文字。後來宋范晞文《對床夜語》引《四虛》序云：「不以虛為虛，而以實為虛，要化景物為情思。」²而事實上，六朝《文心雕龍》就已提出擬容取心（《文心雕龍注》，卷8，603）。³所謂取心，就是注意精神層面，擬容是實，取心則可以說是虛。

就一般語言學及詞彙學來說，也有虛詞與實詞的劃分。《爾雅》卷「釋親第四」以下，

¹本文所引《文鏡秘府論》，均據日人遍照金剛，盧盛江校考。《文鏡秘府論彙校彙考》（北京市：中華書局，2006），以下隨文注明頁數，其餘文繁不另注。

²【宋】范晞文：《對床夜語》，《歷代詩話續編》（北京市：中華書局，1983），冊上，421。

³本文所引《文心雕龍》，均據【南朝梁】劉勰，范文瀾注：《文心雕龍注》（北京市：人民文學出版社，1958），以下隨文注明卷次頁數，其餘文繁不另注。

釋親、宮、器、樂、天、地、丘、山、水、草、木、蟲、魚、鳥、獸、畜等，都是實體性的詞。前三篇的一些詞則不同。如「釋詁第一」的伊、維、郡、臻、仍、迺、逮、及、暨、與，皇皇、穆穆、關關，「釋言第二」的遏、邈、逮、爽、差、肅、嘯，「釋訓第三」的明明、斤斤、悄悄、慘慘、居居、究究等，或是發語詞，或是介詞性質的詞，或表示連接，表示狀態，相對於「釋親第四」實體性的詞，都有虛一些。⁴就是說，《爾雅》在按內容給詞分類的時候，就多少注意到了詞的虛實之分，虛詞多見於「釋詁」、「釋言」及「釋訓」篇。《文心雕龍·章句》：「至於夫、惟、蓋、故者，發端之首唱；之、而、於、以者，乃筭句之舊體；乎、哉、矣、也，亦送末之常科。」（《文心雕龍注》，卷7，572）例舉之詞，都是一類。宋人明確提出虛字、實字之說，清人對虛詞有更多深入的研究。後來的歸類，大抵是以有實義的詞為實詞，而以助詞、語氣詞、嘆詞等為虛詞。

但是，唐代人們對屬論上的虛詞實詞之說，又有著自己的特點。何為虛實，有自己的界定。

他們論及一些詞。崔融論文章詩賦屬對的跛與眇，說到雙聲、直語、空談、物色、人名、風空、山水（文已見前引）。雙聲似不必細說，但這裡所說「雙聲」，似應泛指聲類詞，既指雙聲，也指疊韻，甚至可能包括聯綿詞。與雙聲相對，直語應該是不借助包括雙聲之類修飾性語詞，直接敘寫的語詞。如《文心雕龍·書記》就稱諺語為直語（《文心雕龍注》，卷5，460）。後來殷璠（生卒年不詳，生活於開元天寶年間）《河嶽英靈集·敘》也說曹劉詩多直語。⁵空談，從字面看，應該是無須實證，直接說理的語詞。直語是直接抒情敘事，空談則是直接說理。物色，《文心雕龍》有專門的〈物色〉篇，是描寫自然景物之詞。人名不用說，就是人的名字。風空是無形而不見，風應該早就是自然界的風，空就是天空。上官儀（607？～664）〈奉和潁川公秋夜〉「沈寥空色遠」（《全唐詩》，卷40，506），⁶宋之問（656？～712）〈麟趾殿侍宴應制〉「空外有飛煙」（《全唐詩》，卷52，632），李嶠（644～713）〈燕〉：「玄衣澹碧空」（《全唐詩》，卷60，720）的空。王昌齡說到草與色。草自然是花草的草，應該是泛指各種自然的有形的景物。關於色，後述再解釋。皎然論對偶虛實，也論及一些詞。《文鏡秘府論·東卷·第廿三偏對》皎然為說明「但天然語，今雖虛亦對實」，前引「春豫過靈沼，雲旗出鳳城」二句，後說：「如古人以『芙蓉』偶『楊柳』，亦名聲類對。」，而「春豫過靈沼」二句：出自沈佺期（？～713）〈昆明池侍宴應制〉（《全唐詩》，卷97，1044），雲旗指畫有熊虎圖案的大旗，指物。「春豫」，

⁴【東晉】郭璞注，【宋】邢昺疏：《爾雅注疏》，《十三經注疏》（北京市：中華書局，1980）。

⁵《文鏡秘府論·南卷·定位》引殷璠《河嶽英靈集·敘》：「至如曹劉詩，多直語，少切對。」（《文鏡秘府論彙校彙考》，1506）

⁶本文所引唐人詩作，均據【清】彭定求等（編）：《全唐詩》（北京市：中華書局，1960）。以下隨文注明卷次、頁數，其餘文繁不另注。